

# **CITTÀ DI FRATTAMAGGIORE**

(Città Metropolitana di Napoli)

**CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 23 GIUGNO 2021**

INDICE

INIZIO SEDUTA ORE 16:00.....	3
I APPELLO.....	3
SOSPENSIONE SEDUTA ORE 17:30 .....	30
RIPRESA SEDUTA ORE 18:00 .....	30
II APPELLO .....	30
PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Regolamento Comunale per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria Legge 160/2019. Approvazione." .....	32
SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)" .....	38
TERZO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Approvazione Bilancio annuale e pluriennale 2021- 2023" .....	48
III APPELLO .....	63
FINE SEDUTA ORE 21:02.....	94

## INIZIO SEDUTA ORE 16:00

### I APPELLO

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Procediamo all'appello.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Buongiorno a tutti; procediamo all'appello:

<b>DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO)</b>	<b>Presente;</b>
<b>FERRO Giuseppe</b>	<b>Presente;</b>
<b>LAMBERTI Antonio</b>	<b>Presente;</b>
<b>DEL PRETE Francesco</b>	<b>Presente;</b>
<b>BARBATO Daniele</b>	<b>Assente;</b>
<b>PAROLISI Raffaele</b>	<b>Presente;</b>
<b>VALENTINO Filomena</b>	<b>Presente;</b>
<b>GERVASIO Pasquale</b>	<b>Presente;</b>
<b>CAPASSO Tommaso</b>	<b>Presente;</b>
<b>DI MARZO Aniello</b>	<b>Presente;</b>
<b>AMATUCCI Fabiana</b>	<b>Presente;</b>
<b>PELLINO Enzo</b>	<b>Presente;</b>
<b>ALBORINO Gennaro</b>	<b>Presente;</b>
<b>DEL PRETE Pasquale</b>	<b>Presente;</b>
<b>CESARO Nicola</b>	<b>Presente;</b>
<b>PEZZULLO Giovanni</b>	<b>Assente;</b>
<b>ARGENTIERE Angelica</b>	<b>Presente;</b>
<b>AMBRICO Carla</b>	<b>Assente;</b>
<b>RUSSO Francesco</b>	<b>Assente;</b>
<b>VITALE Luigi</b>	<b>Presente;</b>
<b>D'AMBROSIO Giuseppe</b>	<b>Assente;</b>
<b>ROSSI Aniello</b>	<b>Assente;</b>
<b>DI MARZO DOMENICO</b>	<b>Presente;</b>
<b>AVETA Pasquale</b>	<b>Assente;</b>
<b>GRIMALDI Teore Sossio</b>	<b>Presente;</b>

Numero 7 assenti, numero 18 presenti, il numero è legale.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

18 presenti, 7 assenti, la seduta è valida. Procediamo all'inno nazionale.

*(Inno Nazionale)*

Registriamo la presenza di Giovanni Pezzullo e di Daniele Barbato, quindi i presenti passano a numero 20 e numero 5 assenti.

Scrutatori: Alborino Gennaro, Gervasio Pasquale e Luigi Vitale, Vitale Luigi ci sta!? Di Marzo Domenico in sostituzione; Alborino Gennaro, Gervasio Pasquale e Di Marzo Domenico.

La presenza del Consigliere Francesco Russo ed Aniello Rossi, quindi passiamo a numero 22 presenti e numero 3 assenti.

Visto che non ci sono da approvare i verbali della volta precedente, abbiamo solamente la scaletta: primo, secondo e terzo punto all'ordine del giorno.

Preliminarmente se qualcuno vuole la parola, è accordata. Se non ci sono interventi, passiamo al numero 1 dell'ordine del giorno? La parola al Consigliere Pasquale Del Prete, Argentiere Angelica.

#### **CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Prima di iniziare, praticamente, insomma, con i punti all'ordine del giorno dato, insomma, che siamo anche in ritardo rispetto all'orario che avevamo indicato sull'inizio dei lavori, approfitto, insomma, di questo momento per ribadire l'interrogazione relativa alla mancata risposta, sull'interrogazione presentata da "Liberiamo Fratta" sulla viabilità e segnaletica in via Vergara e di nuovi provvedimenti di strade cittadine.

Si premette che i sottoscritti Consiglieri Comunali Ambrico Carla ed Argentiere Angelica ripropongono all'attenzione delle signorie loro la seguente interrogazione, con protocollo 9211 del 20 aprile, infatti con precedente nota del 20 aprile scorso, i Consiglieri Comunali Luigi Costanzo e Carlo Ambrico del gruppo politico "Liberiamo Fratta" sottoposero alle Signorie loro un'interrogazione avente ad oggetto "Interrogazione relativa alla modifica della viabilità e segnaletica in via Vergara all'incrocio di via Senatore Pezzullo con direzione Piazza Pezzullo, nonché altre strade cittadine". Ebbene da tale data a tutt'oggi, nonostante, insomma, sia stata anche consegnata, in maniera informale all'Assessore a cui faceva riferimento ed anche oggetto di una parte della discussione della Commissione Consiliare permanente, agli estensori dell'interrogazione, inspiegabilmente non è mai pervenuta alcuna risposta, né verbale e né in forma scritta; ovviamente, nel frattempo, come a conoscenza, il Dottor Luigi Costanzo rassegnando le dimissioni ha dato l'incarico con surroga alla scrivente Argentieri Angelica; tanto premesso, nel ribadire la richiesta di risposta alla precedente interrogazione, che ad ogni buon fine viene allegata alla presente, si pone all'attenzione di questo civico consesso questa ulteriore richiesta, che in prosieguo con la precedente, anche essa relativa alle modifiche alla viabilità locale, che di seguito, insomma, andiamo meglio a chiarire.

Nella Delibera di Giunta Comunale, numero 28, del 25 marzo, citata nella precedente interrogazione, adottata per dare più forza all'intervento da farsi in via Vergara, fu richiamato il piano urbano del traffico approvato nel 2007, indicato con l'acronimo di P.U.T., che come dicevo prima è stato anche oggetto, insomma, della Commissione Consiliare permanente preposta. Ma, purtroppo,

nel richiamare il P.U.T., né organo deliberante né quello proponente, hanno tenuto conto che tale piano è abbondantemente scaduto perché l'Art. 36, comma 5, del Vigente Codice della Strada stabilisce che il P.U.T. Deve essere aggiornato ogni due anni; invece, ad oggi, di anni ne sono passati addirittura 14, sette volte il tempo stabilito; dobbiamo, forse, pensare che la normativa, quindi, in materia è del tutto ignorata da chi ha impropriamente citato detto P.U.T. Che ad oggi non è più vigore, a nostro parere!? Ritenete voi, quindi, che possa essere ancora tenuto, che in considerazione tale P.U.T. Nonostante sia stato oggetto anche della Commissione Consiliare, come primo punto all'ordine del giorno da parte della Commissione dopo la redazione del P.U.C., affinché il nuovo Piano Urbanistico Comunale possa dare nuovo indirizzo anche all'aggiornamento del P.U.T., si continua a modificare la disciplina della viabilità cittadina, rendendola ancora più disordinata, confusa ed aggrovigliata con danni irreparabili sulla vivibilità cittadina.

Ci riferiamo, in particolare, agli ultimi provvedimenti adottati con la modifica di dispositivi di traffico nella zona di via Biancardi e via Carbonari che, interessano, per conseguenza, anche via Roma, con cambi di viabilità e sensi di marcia, in tutto senza il supporto di alcuno studio di fattibilità: analisi dei flussi del traffico, incidenza sulle attività commerciali sull'intera zona e sui cittadini che vi risiedono; questo modo di procedere, ormai, non rappresenta di certo una novità per i cittadini esasperati che abitano nelle strade che sono state menzionate.

Concludendo, alla luce di quanto evidenziato, chiediamo che fino a quando non si procederà ad adottare un nuovo Piano Urbano del Traffico, che ha già l'impegno della Commissione Consiliare permanente, i provvedimenti adottati siano sospesi e che non siano più predisposti altri interventi sulla viabilità cittadina. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consiglieria, la parola a Pasquale Del Prete.

**CONSIGLIERE PASQUALE DEL PRETE**

Buonasera a tutti, al Presidente, al Sindaco, colleghi Assessori che pochi ne vedo, colleghi Consiglieri.

Vado subito al dunque perché proprio in assenza forse della..., perché l'interrogazione suppongo che sia diretta all'Assessore alla Viabilità? E al Sindaco. Sindaco, mi permetterà di rispondere...

Dicevo per quanto riguarda il discorso su via Vergara, la cosa che non ho compreso benissimo quale sia, al di là della semplice e mera interrogazione, non me ne voglia l'amica Angelica, ma qual è la proposta alternativa? Visto e considerato che alla base dell'azione adottata nasce da un'ordinanza, ben venga, qui c'è il Sindaco Russo, all'epoca Sindaco Russo che adottò, praticamente, un'ordinanza che vietava il passaggio praticamente su via Vergara dei mezzi pesanti; quindi, diciamo noi ci siamo... in sostanza

abbiamo messo in pratica quella che era l'ordinanza da adottare. Ovviamente, praticamente, come ogni azione che va fatta, abbiamo pensato bene, praticamente, di adottare una forma sperimentale, quindi non è detto che quella sia quella giusta o sia l'unica da adottare su quella; però da qui a dire che, praticamente, funziona o non funziona, oppure che il P.U.T., praticamente, sia in vigore o non sia in vigore, non vedo che cosa ci attiene, praticamente, con l'adozione in quella zona l'applicazione, la messa in atto, praticamente, di un'ordinanza. Non ci siamo, praticamente, pare che il comitato risponda alle esigenze dei cittadini, di certo non è che abbiamo risposto, abbiamo adottato quell'azione per rispondere all'interesse di qualcuno, anzi tutto altro!? Più volte sono state sottolineate che lì c'erano, si mettevano in pericolo delle famiglie per quanto riguarda gli autotrasportatori, ma nonostante ciò noi abbiamo fatto, praticamente, una posizione, l'ordinanza c'è, i problemi ci vengono sollecitati dai cittadini di via Vergara, qualche cosa noi l'abbiamo fatta!?

Allora, dico: di fronte all'interrogazione che, pone, praticamente, che il problema non andava fatto, io non ho capito quale possa essere l'altra azione eventualmente da adottare. Abbiamo addirittura previsto l'adozione, praticamente, di telecamere che possono eventualmente video-sorvegliare in quella zona, ovviamente, le telecamere hanno la necessità ed i tempi dal punto di vista ministeriale, a qui a dire che, praticamente, in quella zona non si deve adottare niente, mi sembra un controsenso rispetto ai principi del comitato che si annunciava.

Il Presidente mi permette, praticamente, di fare dei piccoli appunti, ovviamente parto con un appunto relativo alla scorsa seduta perché noi ci lasciammo, ricorderai Presidente, con l'impegno di fare la famosa conferenza dei capigruppo sulla richiesta dell'ordine del giorno fatto da undici Consiglieri di Maggioranza; credo che la mera dimenticanza di venir convocata questa conferenza dei capigruppo sia nata esclusivamente dal fatto che ci giungono notizie positive da parte della Direzione, però ti devo dire, caro Presidente che, in realtà, sono notizie sommarie perché in quell'ordine del giorno parlavamo, praticamente, di non trasferire il servizio di screening, che è altra cosa rispetto... screening dei tumori del colorectal, che è altra cosa rispetto, praticamente a che cosa? Al servizio di gastroenterologia-Ambulatorio, che bontà sua, il Direttore Generale - e di questo lo dobbiamo ringraziare - l'ha portato da due giorni a quattro giorni, ha riaperto il Reparto di Oncologia, quindi cogliamo positivamente questa azione, però i problemi che noi avevamo, in realtà, evidenziati permangono. Permangono, come permangono quei problemi che aveva messo in risalto il Consigliere Russo la volta precedente, notizia proprio di questa mattina, che il Reparto Ortopedia, purtroppo, diciamo, manca di tre Dirigenti ospedalieri e di cui praticamente due sono andati in pensione ed uno è stato trasferito, ahimè, alle ore 14 il servizio chiude; quindi, noi ci teniamo che questa cosa vada eventualmente ripristinata.

Altro elemento, - e su questo, praticamente, Presidente, ti chiederei di appuntare perché è diventato un problema davvero annoso, io non sono di certo un tecnico della sanità, ma credo che ognuno di noi, sta avvertendo tra i propri elettori, tra i propri amici ed utenti, c'è una carenza dei relativi medici di base. Su solo Frattamaggiore, praticamente, sono venuti meno sei medici di base e, praticamente né l'ASL e né la Regione si sono preoccupati di come adottare un'eventuale azione per poter sopperire questa carenza, come si sta facendo in questo momento!? Il Consigliere Paralisi è esperto in questa cosa, potrà sicuramente dare sostegno a quanto sto dicendo, purtroppo ci vediamo costretti, praticamente, ad emigrare nei paesi vicini per quanto riguarda l'adozione del medico di base. Non la ritengo assolutamente giusta questa cosa e né tanto meno non vedo quali siano le azioni che si stiano adottando nel frattempo, pare che debba uscire una graduatoria, o qualche cosa, qualche cosa si è bloccato a livello Regionale. Sinceramente, Presidente, io credo che una conferenza dei capigruppo lì dove c'è, praticamente, l'ASL che tanti sacrifici questa Amministrazione e l'Amministrazione precedente, hanno fatto sì, affinché la Direzione Generale sta qua, tutto sta qua, abbiamo sacrificato anche degli immobili, gradiremo avere, diciamo una sorta di primato anche nel riconoscimento di alcune notizie e né tanto meno non credo che proprio Frattamaggiore debba soffrire questo tipo di carenza. Cioè, mancare contestualmente sei medici di base e non provvedere alla possibilità di poterli eventualmente sopperire significa che, praticamente, abbiamo qualche cosa come 10 mila utenti che vanno in giro e vagano senza il medico di base, in periodo Covid, pre Covid e post eventualmente Covid, questo ce lo speriamo, questo spieghiamo. Altro problema è un qualche cosa che mi è accaduto, faccio tesoro che c'è anche il Dirigente del Settore Personale, il Dottor Farella, il quale sicuramente avrà già provveduto ad adottare qualche provvedimento.

Voi sapete benissimo che adesso le carte di identità non costano più quanto costavano prima, adesso c'è la carta di identità elettronica che costa 22 euro. Ebbene, non è bello vedere che qualche nostro impiegato quando si presenta l'utente allo sportello, devo pagare per il Comune per poter dare il resto. Ormai c'è il poss dovunque, allora dico, questo mi rivolgo al Dottor Parente, possiamo in qualche modo dotare il personale addetto allo sportello del poss in cui si può pagare anche con carta di credito? Non lo so, questa è un'idea, se la si può fare, la si faccia perché già di fronte alla carenza del personale, vedere che l'addetto allo sportello deve andare anche alla ricerca dell'eventuale resto che deve dare al cittadino, mi sembra un poco paradossale. Come del resto da qui a quel giorno i ragazzi del servizio civile, ahimè, cesseranno il servizio e, quindi, come tale avete visto tutti che danno una forte mano per quanto riguarda me nel settore anagrafe!? Non credo che in tempi rapidissimi noi possiamo adottare altro bando di servizi civile e lì, al settore anagrafe, secondo me, a mio giudizio, tra Covid,

pre Covid, smart working e il resto, ci sono davvero le due, tre, quattro massimo unità. Io ho visto che in altri Comuni hanno adottato una procedura che, a mio giudizio, potrebbe, diciamo, sollevare eventualmente da eventuali altri impegni che hanno gli operatori del settore anagrafe. Ovvero, la convenzione con i tabaccai, in cui si dà la possibilità a qualsiasi ora, attraverso un pagamento, un poco, pare che siano uno, due euro, non so quante sia la cosa, si fa una convenzione ai tabaccai, si dà la possibilità di poter rilasciare certificati, residenza, anagrafe, quella che sia, questo potrebbe in qualche modo, in qualche maniera tamponare quella che è la carenza di personale al settore anagrafe.

Altra cosa, in settimana, pare, i tempi sono ormai saltati, plauso in merito al Sindaco, ho avuto modo di ascoltare il suo discorso, che ha fatto nella pubblica piazza, circa la riapertura del Centro di Antiviolenza, benissimo, ha fatto una grande cosa, manteniamo un servizio che altri Comuni purtroppo hanno dovuto eliminare, ma Sindaco, io vedo che dobbiamo fare uno sforzo in più! Il problema grosso non è tanto individuare, o ascoltare la donna vittima della violenza, ma credo che dobbiamo dare anche la possibilità, a quella donna vittima della violenza, tu stesso ne hai subito la conseguenza della famosa signora se non erro Stellato, si chiamava!? La quale, purtroppo, quando non hanno un'abitazione, dove andare, la donna purtroppo deve ritornare nel luogo in cui subisce la violenza, un poco tutti i Comuni o altri Comuni più grandi del nostro, si stanno dotando delle cosiddette "case rifugio". Un'idea potrebbe essere, visto che, praticamente, ci sono anche Comuni che danno la possibilità di vendita di immobili ad un euro, potremmo eventualmente, come Comune, o acquistare un immobile, ristrutturarlo e destinarlo come casa di cura, oppure, praticamente, partecipare a bandi, in cui si dà la possibilità a beni confiscati alla Camorra e poter eventualmente noi acquisire un bene del genere e gestire questa tipologia di servizio; saremo veramente uno dei primi se non tra i primi centri Antiviolenza ad avere una casa rifugio a servizio delle donne eventualmente vittima di violenza. Ovviamente, questo richiede dei passaggi sia in termini di Bilancio, se adottiamo un'azione, e sia in termini, praticamente, eventualmente di azioni di atti amministrativi di Giunta, eventualmente se decidiamo di partecipare a bandi relativi ai beni confiscati alla Camorra, possiamo anche successivamente intervenire sull'argomento.

Altro argomento a cui tengo tantissimo, in questo, praticamente, richiamo anche un poco l'intervento degli amici tecnici, io l'ho sottolineato anche nell'ambito dell'adozione del Bilancio Consuntivo e, forse, anche nella prima seduta del Consiglio Comunale, io sono preoccupato per quanto riguarda la questione P.E.P.; dove nasce la preoccupazione? La preoccupazione per chi ha vissuto un poco gli anni Ottanta è sulla questione degli espropri. Tutto ciò che è relativo, praticamente, all'esproprio, se l'esproprio eventualmente è stato pagato, se i coloni sono stati liquidati!? Perché, ovviamente, voi ricorderete quanto me che se



qualora questo non è accaduto, non è accaduto nei tempi che la norma impone, ci ritroveremo eventualmente noi amministratori ad essere eventualmente responsabili. Quindi, non mi vorrei ritrovarmi tra dieci anni, quindici anni, o che sia, pure tra cinque anni, che, praticamente, ci ritroviamo, praticamente, con qualche cosa che sia relativo alla Corte dei Conti. Allora, gradirei, Presidente, a norma dell'Art. 17 e Art. 24 del Regolamento, se è possibile, eventualmente, adottare o mettere ai voti, una sorta di..., la nascita di una Commissione straordinaria, temporanea, speciale, chiamala come vuoi, come il Regolamento impone, che possa seguire questo argomento nello specifico. Devo essere sincero, il lavoro che abbiamo fatto all'interno della Commissione dei Lavori Pubblici, abbiamo chiesto più volte all'Avvocatura, all'Ufficio Tecnico, lo stesso Assessore ai lavori Pubblici mi risulta che abbia fatto questa richiesta, di avere lo stato dell'arte, lo stato della situazione relativa ai contenziosi che sono in atto, se sono stati fatti i pagamenti, se i P.E.P. si sono conclusi, o c'è ancora qualche cosa in atto e se eventualmente quali siano i tempi, affinché tutto questo iter si possa eventualmente dare una parola fine, senza avere conseguenza. A noi fa piacere che siano stati realizzati i P.E.P. dopo trent'anni, vent'anni, quello che sia, ma non è che dobbiamo pagare le conseguenze noi per altri trent'anni.

Altra cosa, e concludo, c'è il problema furti all'interno del cimitero di Frattamaggiore, voi tutti sapete che, praticamente, abbiamo fatto - c'è il Presidente Ferro che ne potrà dare atto - un incontro con il Presidente Di Carlo del Consorzio Cimiteriale, abbiamo sollevato una serie di questioni, il Presidente aveva anche promesso che nel pomeriggio portava quello che doveva portare, relativo agli atti che gli avevamo chiesto, ovviamente così come tante cose, il Presidente, anche in questa occasione è stato negligente, né prendiamo atto, eventualmente in altri contesti, in altre situazioni politiche faremo eventualmente le dovute considerazioni.

Ebbene, lui diceva, praticamente, di, c'era la Consigliera Vitale che sottolineava che c'erano numerosi furti che avvenivano, praticamente, durante il giorno in cui dalle tombe, dalle cappelle andavano praticamente a prelevare fiori, vasi, portafiori, cosa, praticamente in... proprio che già il pensiero solo, al sol pensiero, veramente, fa rabbrivire, dice: "Sì, però, nessuno denuncia". Ebbene, vi devo dire che io purtroppo la cosa l'ho condotta qualche... e le denunce ci sono!? Allora mi chiedo: questo sistema di video-sorveglianza Presidente Di Marzo, tu che sei la storia del Cimitero, funziona o non funziona? Qualcuno lo controlla o non lo controlla? E se ci sono le denunce e, poi, non c'è neanche un avviso sotto l'androne del cimitero, in cui si dice: "Guardate ci sono le telecamere, ci sono le..." e, poi, qualcuno durante il giorno, cioè si dà la possibilità di poter rubare senza che qualcuno se ne accorge, mi sembra davvero strano. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Un attimo solo, le voglio dire, Consigliere Del Prete, perché il tempo che è passato tra l'ultimo Consiglio Comunale e questo qua, tra varie cose non c'è stata la possibilità di convocare una riunione di capigruppo.

No, non è stata una dimenticanza, non c'è stato proprio il tempo materiale per fare una convocazione di questo genere, mi rendo conto che erano delle cose importanti, quelle che ha detto successivamente sono ancora più importanti e mi riferisco ai medici di base e mi riferisco al ripristino dell'Ortopedia che alle 14, chiude.

La parola a Giovanni Pezzullo, a seguire la signora Argentiere.

**CONSIGLIERE GIOVANNI PEZZULLO**

Mi voglio riallacciare anch'io a quanto detto dal Consigliere Pasquale Del Prete in risposta, Sindaco se mi permetti anch'io ti voglio dare qualche indicazione in merito, in risposta a quanto sosteneva poc'anzi la brava Consigliera Angelica Argentiere, la quale ha fatto un'interrogazione, però non essendo tecnico, probabilmente, suggerita male, consigliata male, ha commesso una serie di errori, mi riferisco alla questione del Piano Urbano del Traffico. Allora, il Piano Urbano del Traffico, come ben saprà, come ben sapranno anche i colleghi Consiglieri, è un Piano Urbano che è obbligatorio nei Comuni superiori a 30 mila abitanti, poi ci sono anche dei Comuni che hanno popolazioni inferiori a 30 mila abitanti, però che hanno determinate condizioni, per esempio (pare dica: valenza) turistica, anche in quei casi il Piano Traffico risulta essere obbligatorio. Per di più, lo dice la normativa, lo dico testualmente, anche io lo leggo, i Piani Traffico hanno una finalità ben precisa, di ottenere il miglioramento delle condizioni di circolazione e della sicurezza stradale e devono, posso essere aggiornati ogni due anni, cosa ben diversa!? E l'aggiornamento del nostro Piano Traffico avviene di continuo, anche alla stessa variazione di via Padre Mario Vergata consiste in un aggiornamento del Piano Traffico, in quanto è finalizzato al miglioramento delle condizioni di circolazione e sicurezza stradale; quindi, è vigente, è aggiornato, probabilmente deve essere migliorato, bisogna intervenire..., ma non è un piano scaduto, come tu dicevi, o che non ha validità.

Ciò stante, voglio ricollegarmi anche io alla questione P.E.P. Che ha sollevato il Consigliere Pasquale Del Prete, sono anche io tra quei Consiglieri preoccupato di eventuali addebiti erariali che possono andare ad incidere i Consiglieri Comunali tutti, senza distinzione tra Maggioranza e Minoranza per questioni legale, appunto, agli espropri. Mi riferisco in particolare modo a quello che sta succedendo ai lotti SUB 3, SUB 4 e SUB 5, di via Francesco Antonio Giordano. Mi risultano, come diceva il buon Consigliere Pasquale Del Prete, che esistono delle pendenze, delle cooperative che non pagano e voglio aggiungere di più, Pasquale, le cooperative che insistono su questi lotti, a dispetto di quello che dice il permesso a costruire, hanno costruito prima di

realizzare le opere di urbanizzazione, sono tra le poche cooperative Frattesi che hanno quasi terminato, a parte una che non è neanche iniziata, che ha avuto delle proroghe, speriamo che queste proroghe non andranno ad incidere su di noi, hanno terminato, ma le opere di urbanizzazione allo stato, cioè le strade, le fogne e l'illuminazione, esatto, non ci sono. Io spero che questo Consiglio Comunale, in modo particolare il Sindaco, possa attivarsi affinché, appunto, tutti noi, in seguito non possiamo, poi, ricevere delle sorprese. Vi ringrazio e lascio la parola agli altri colleghi per eventuali interventi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola alla Consiglieria Argentiere.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Sì, grazie, rispondo insomma velocemente sia agli interventi dei Consiglieri Del Prete e Pezzullo, quando soprattutto si riferisce, ecco, al fatto di non avere una tecnica e di essere suggerita male; credo che, forse, magari, non è proprio necessario essere un tecnico per capire che se io restringo la carreggiata a tre metri, quindi dove faccio passare un camion dei Vigili del Fuoco, sicuramente ci passerà anche un camion di rimorchio e presento rispetto, proprio gli interrogativi, quindi sarò veramente breve nella mia replica, che erano stati citati nell'interrogazione dello scorso 20 dicembre; sempre, ripeto, non protocollo 9211, quando si parlava, insomma, che non c'erano delle alternative o delle proposte in risposta alla nostra interrogazione.

Se gli impianti di videocontrollo servono per controllare il passaggio dei veicoli e verbalizzare quelli per i quali è stato interdetto il transito, perché bisogna ridurre la corsia e non avviare subito tale videocontrollo? Per la limitazione della carreggiata di via Vergara è stato interpellato il Consorzio di Trasporto Pubblico? Quale risposta è stata fornita in merito? Queste sono le domande della nostra interrogazione. Perché, invece, di tali interventi, che a nostro parere, non produrranno alcun effetto e ne scorreggeranno il transito di citati autocarri, non si provvede a conferire un incarico per la redazione e l'aggiornamento, così come sottolineava lei prima del Piano Traffico dell'intero territorio cittadino, ripropongo queste domande al civico consesso. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consiglieria. La parola al Consigliere Pellino Enzo.

**CONSIGLIERE ENZO PELLINO**

Buongiorno a tutti.

Allora, io non vorrei fare un pin ponga diciamo così, su ha detto, non ha detto perché insomma; però, si fa riferimento, diciamo così, a discussioni poste all'interno di Commissioni, laddove, invece, la Commissione di trasporti, mi sembra che dell'argomento non... io non ne faccio parte quindi non posso parlare per...

però, insomma, se si scambiano commissioni e si accendono queste problematiche in Commissioni, diciamo così, non deputate a quell'argomento, mi sembra un poco fuori luogo. Allo stesso tempo, mi sembra, diciamo così, io sinceramente prima di sollevare un problema, ritengo che bisogna prima documentarsi, diciamo così, sulle problematiche. Perché, la questione sul Piano Urbano del Traffico è una questione molto datata, diciamo così!? È stato approvato nel 2007, se non sbaglio, come diceva Pasquale alla Consigliera, non me ne vorrà l'amico Francesco Russo, diciamo così, in quel Consiglio Comunale su due, no, su tre ore, praticamente, di dibattito, il 50% l'ho ottenuto io, l'altro 50% gli altri, diciamo così. In quell'occasione io, essendo un tecnico, diciamo così, l'avevo analizzato, avevo visto che c'erano parecchi, diciamo così, errori nell'impostazione di alcune cose, parecchie scelte sbagliate, che, poi, il tempo ha evidenziato, diciamo così perché... però, non è una colpa che io davo alla politica all'epoca, no, assolutamente!? Era semplicemente che io, essendo un poco più preparato, diciamo così, mi permetto di dire questa cosa, su alcune scelte, anticipavo quello che, poi, sarebbe avvenuto diciamo così.

Le faccio qualche esempio, si faceva la previsione di dirottare gli autotreni, i veicoli pesanti verso via Senatore Pezzullo, via San Francesco d'Assisi, via Napoli, in quel momento per chi si ricorda, via Napoli aveva una carreggiata meno di quattro metri perché c'era un palazzo che bloccava in qualche modo; poi arrivato lì, doveva fare via Carditello, doveva via Vecchio Carditello, in quel punto non si girava, quindi tanti danneggiamenti e via di seguito, quindi era sbagliata la scelta; quindi, io per impedire, diciamo così, gli autotreni, non è che mi tolgo gli attributi, diciamo così. La scelta, se non andava bene, non andava bene, punto!?

Poi dopo si è un poco migliorato, la strada si è allargata, però comunque il problema se ne è parlato, discusso, insomma, si è tentato da tanto tempo di trovare delle soluzioni, diciamo così. Io personalmente ho chiesto alla Consigliera se aveva avuto modo o l'occasione di poter vedere questo Piano Urbano del Traffico perché una cosa è dirlo "io so che c'è, non c'è", un'altra cosa vederlo, diciamo così.

E se si va a guardare, si guarda la cartografia, si vede che il nostro Piano Urbano Traffico attuale, corrisponde a circa il 20% di tutte le scelte dell'epoca perché molte di quelle scelte, con il tempo ci si è resi conto che non funzionavano, non andavano bene. Faccio un esempio, via Vittorio Emanuele e via Mazzini, se vi ricordate, erano entrambe a senso unico, poi con il tempo, l'Amministrazione si è resa conto che forse era un errore, diciamo così, e giustamente all'epoca, è stato apportato il correttivo, diciamo così, no!? Quindi, non c'è niente di quale, diciamo così, si prevedeva la realizzazione, l'uscita di...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La presenza del Consigliere D'Ambrosio.

**CONSIGLIERE ENZO PELLINO**

...autotreni in due strade che, in effetti, non esistono, queste due strade non esistono e mi riferisco all'uscita...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La presenza del Consigliere Ambrico.

**CONSIGLIERE ENZO PELLINO**

... su via Aldo Moro, sarebbe la zona di i Voltacarrozza, laddove, lì, la strada non c'è, c'è soltanto un sovra-passo, non ci sta la strada, diciamo così e, quindi, così allo stesso tempo si prevedeva una cosa che sfugge all'attenzione e che il restringimento della sede stradale di via Padre Mario Vergara secondo tratto, sarebbe quello lì dove sta l'ASL per intenderci, quello che è oggetto oggi di discussione, già all'epoca, si prevedeva il restringimento, in che modo? Facendo la differenziazione delle corsie. C'era un'individuazione nella corsia destinata per i mezzi pubblici, quindi autoambulanze, pullman e etc., rispetto al tratto veicolare; quindi, mi sembra che il restringimento in qualche modo c'è, anche del Piano Urbano del Traffico!? Poi, non si è messo in atto perché forse gli strumenti non c'erano, forse non ci credevamo nemmeno noi, non lo so, i tecnici a volte fanno delle ipotesi così, però, insomma, poi non è detto che riescono... qualche volta ci azzeccano, qualche altra volta non ci azzeccano, diciamo così. Quindi, dico: io mi preoccuperei piuttosto di un'altra cosa, perché? Parliamoci chiaro, quel tratto non è che non funziona, non è che gli autoveicoli di grosso cabotaggio siano il problema fondamentale, no!? Perché, scusate, noi abbiamo l'ex VICANA SUD, oggi MecDab, no? O sbaglio? Come fanno, prendono l'elicottero per poter arrivare? O vogliamo dire che è in un'area produttiva oltre i 60 mila metri quadrati debba essere dismessa!? Mah!? Forse parliamo tanto per parlare, abbiamo le bende davanti agli occhi, parliamo tanto per dire delle cose così, io prendo atto che c'è un'area, non possiamo dire all'oggi al domani: "Va bene, dimettiamoci, chiudiamola", no!? Non lo possiamo fare. Quindi, dobbiamo affrontare il problema e dobbiamo trovare i sistemi per poter migliorare la cosa. Allora, una delle cose su cui io dico sempre, mi batto, è quello della manutenzione delle sedi stradali. Perché se le sedi stradali sono fatte bene, io non credo che portano vibrazioni, perché, poi, gli autotreni soprattutto quelli che fanno grossi percorsi, quelli lì hanno dei sistemi di ammortizzatori che le nostre automobili, lo stesso come anche i mezzi pubblici, i pullman, insomma!? Quindi, non è quello il problema!? Il problema è magari la cattiva manutenzione, diciamo così, o tutte queste società di servizi che ogni mese ci chiedono di rompere le strade e, poi, non abbiamo gli addetti, obbligate queste società a ripristinare perbene, a regola d'arte queste strade e, quindi, ce l'abbiamo come un colabrodo. Ogni volta noi le facciamo nuove e, poi, ce le abbiamo come un colabrodo, diciamo

così, no!? Questa è una cosa che ha riguardato tutte le Amministrazioni sempre, quella è una lotta continua, diciamo così. Quindi, è bello, è facile dire queste cose. Io, quindi, piuttosto, io mi chiederei, io avevo un'interrogazione che inviavo, trasmettevo all'amico Pezzella, Assessore alla Viabilità, ma semplicemente per utilizzarlo come tramite per capire una cosa, io mi chiedevo: ma, insomma abbiamo fatto queste cose, ci siamo chiesti come mai la restrizione, ma vorrei sapere come numero, quanti verbali, di divieto di sosta, sono stati emessi nell'arco 2021 non chiedo tanto, solo il 2021, dal civico 143 al civico 183 corrisponde a quello dell'ASL. Per chi utilizza quei tratti sa bene che moltissime volte troviamo sempre auto in sosta vietata, sull'altro lato, questo non credo che sia un aiuto alla viabilità, quindi ce la vogliamo prendere con chi? Con mezzi pesanti, con questo e quell'altro, prendiamocela pure con questi qua!? Ma io me la prenderei sul mancato controllo del territorio, mancata, insomma, disciplina di noi, noi stessi, mi metto prima io, no, utenti della strada che in maniera dissennata utilizzano il bene senza preoccuparsi che, poi, il danneggiamento è di tutti quanti, va a tutti quanti; quindi, questa era una cosa obbligata, che io dovevo fare, insomma, non me ne voglia l'amico Pezzella, spero che mi possa dare questi dati, poi al Presidente gli do la letterina.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliere. Se non ci sono... la parola al Consigliere Russo.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Salve caro Presidente, buongiorno a te, buongiorno al Sindaco, buongiorno agli Assessori, Assessore prego, buongiorno ai colleghi Consiglieri Comunali.

Mi ero ripromesso di non reintervenire, visto che l'Opposizione mi chiede di intervenire, io rispondo!? Sindaco, mi permetti di darti una mano, voglio dire se vuoi, altrimenti passiamo al Bilancio.

Allora, io diciamo l'altra volta non volevo certamente fare il meno profeta in patria del Reparto di Ortopedia, insomma mi dovete credere sulla parola, l'articolista cioè il Dottor Maiello ha fatto uscire questo articolo su "Il Mattino" a proposito del Reparto di Ortopedia, non a caso, voglio dire, dopo una settimana dal mio intervento perché, in realtà, insomma, con tutto il rispetto del vizio di gastroenterologia del Reparto San Giovanni di Dio, ma in realtà c'è un problema serio!? Cioè, che il Covid aveva fatto, ci ha bloccato il Reparto di Oncologia, viva Iddio, aperto voglio dire da qualche giorno, ma soprattutto c'è il problema serio del Reparto di Ortopedia. Ebbene, il problema è stato effettivamente sollevato, a dimostrazione della difficoltà oggettiva; però, lungi di me, ovviamente, la forza del Presidente del Consiglio Comunale, del Sindaco stesso, c'è una penuria di medici, voglio dire il Sindaco, sicuramente, mi capirà, in qualità di collega, che in realtà, voglio dire prima, forse qualche decennio fa, noi medici, quando avevamo una carenza in Guardia

Medica come se avessimo preso la SISAL, oggi i colleghi medici fortunatamente hanno l'imbarazzo di scegliere. Quindi, voglio dire, i colleghi ortopedici, di colleghi ortopedici c'è molta penuria e purtroppo il Reparto non riesce diciamo a essere oggettivamente gestito dai pochi medici; quindi, insomma, sicuramente non è un problema né del Sindaco né certamente del Presidente del Consiglio Comunale e né, ovviamente, del Direttore D'Amore, perché a tanti avvisi pubblici, ahimè, rispondono sempre di meno o quasi mai i colleghi Ortopedici nella fattispecie e il problema c'è, dobbiamo cercare, praticamente, in qualche modo, di risolverlo quanto prima possibile, facendoci, ovviamente, come dire, come spina nel fianco sicuramente dell'Amministrazione Generale dell'ASL Napoli Nord.

Poi, per quanto riguarda, ovviamente la carenza dei medici di base, quindi voglio rispondere all'Assessore alla Sanità Dottor Del Prete Pasquale, in realtà, purtroppo, la carenza dei medici è una carenza regionale. Cioè, ASL Napoli 2 Nord dal punto di vista tecnico burocratico, può rispondere solo in casi limitati per morte, ahimè, di un collega avvenuto qualche mese fa, come nella fattispecie del collega Enzo Tessitore, al quale va ovviamente il mio cordoglio alla famiglia, morto per morte improvvisa, insomma, addirittura in un centro commerciale, allora l'ASL, cioè il Direttore Generale in quella fattispecie interviene, sempre e temporaneamente, per il minimo sei mesi, massimo un anno, per cercare di ottemperare, ovviamente, a quel decesso, a quella disgrazia. Nella fattispecie del pensionamento anche qui nella fattispecie né il Sindaco e né il Direttore Generale, ahimè, sono artefici del proprio destino per questo problema, ma dipende dalle carenze regionali. Cioè, è la Regione Campania che deve bandire le carenze e, ovviamente, insomma, i medici, tutti i medici di base, questo concordavo con te, hanno superato tutte le soglie percentuali consentite per Legge, cioè voglio dire il famoso 5%, insomma, per famigliari, congiunti e etc. e etc., anzi c'è proprio il danno alla beffa, che tecnicamente un utente, un paziente del nostro Distretto 41, addirittura nello stesso Comune non può sconfinare in un altro Distretto, insomma!? A meno che non ci sono casi di congiungimento familiare, altrimenti veramente si rischia di violare la costituzione, di andare contro, ovviamente, cioè di non avere l'assistenza continua che, ovviamente, è diritto del cittadino. Quindi, ovviamente, qui il Sindaco dovrebbe scrivere, diciamo, al Governatore De Luca, ma per esprimere il problema, diciamo: "Guarda, quando è che, praticamente, insomma al Direttore Generale, al Dottor Postiglione, quando è che, praticamente, si decide, bontà sua, a fare uscire le carenze, almeno nel Distretto 41!? Perché paradossalmente c'è stato un congiungimento di quiescenze lavorative tale da creare parecchi problemi, già da parecchio tempo stiamo, ahimè, insomma, osservando questo fenomeno".

Poi per quanto riguarda, diciamo questa volta concordo con l'amico, con l'Architetto Pellino, insomma, perché qui, insomma in questo paese si fanno praticamente dei piccoli orticelli, questo

concordavo con te, Enzo. Cioè, nel senso che, voglio dire che c'è il comitato Quartiere via Vergara, allora ovviamente c'è l'accanimento sui camion, ovviamente sulla circolazione pesante. Io domani, te l'avviso, in qualità, voglio dire anche di Architetto, creerò il comitato di quartiere Via Sossio Russo perché, ovviamente, insomma, 50 mila metri quadri, come (pare dica: li chiamavi tu), voglio dire, diciamo ex VECANA SUD, oggi MecDab vi assicuro io che ci abito da lì, insomma 4 - 500 metri, grossi camion articolati, che percorrono una strada che si chiama Via Sossio Russo, appunto, anzi escono da quella bretellina, diciamo via Micheletti, insomma, per entrare in via Sossio Russo articolati che provengono dalla Germania a salire, insomma, passando per i paesi nordici, insomma in quella piccola stradina bloccando l'ira di Dio. Allora, pure io, domani creerò, mi metto con il binocolo, comitato di Quartiere a via Sossio Russo, Micheletti, via De Pinedo, Via De Pinedo, quindi farò tutta una cosa, chiamerò pure il Sindaco di Grumo Nevano perché lì è una parte tra Grumo e diciamo... c'è anche il Consigliere di Grumo Nevano D'Ambrosio qui con noi, quindi, Vittorio Emanuele, parte alta di via Vittorio Emanuele. Allora, voglio dire, il problema, giustamente, al di là degli scherzi, come diceva Enzo Pellino è cercare, praticamente, di dare quella opportunità logistica perché un'area dismessa sì e un'area dismessa no!? Perché un'area dismessa sta sotto osservazione ed un'altra area dismessa non sta sotto osservazione!? Ovviamente, qui il Consigliere Del Prete ricordava una mia ordinanza, insomma, le ordinanze, caro Pasquale o si osservano o si tolgano!? Cioè, voglio dire l'atto burocratico viene tolto da chi l'ha emesso, se il Sindaco ha emesso all'epoca un'ordinanza di divieto dei camion, è ovvio che, praticamente, se il Sindaco Del Prete non è d'accordo con quella ordinanza, la toglie, oppure fa in modo che l'ordinanza venga osservata in maniera precisa e non in maniera sperimentale perché lo sperimentalismo credo che sia già passato perché poi dobbiamo dare un termine preciso, cosa significa "sperimentale"!? Perché in Italia è tutto sperimentale ed a volte niente diventa definitivo. Allora, per me, per esempio la mia soluzione, colgo l'occasione per avere, dare un Consiglio all'Assessore, allo Zoofilo diciamo, come si chiama, alla viabilità zoofila, diciamo di far sì che in quella zona, dove è possibile, di togliere quelle cose, diciamo, colorate, insomma, di mettere, per esempio, un tutor per la velocità. Come ricordava, appunto, l'Architetto Pellino, in qualità di tecnico, si mette a volte la strada dissestata, ma qui, voglio dire, le strade a Fratte si consumano come niente perché sono molto trafficate!? C'è una viabilità importante per esempio di mettere un tutor, di mettere un tutor, diciamo, una velocità moderata che non superi i 30 - 40 chilometri orari, tale, praticamente, da non creare, appunto, la strada dissestata, ovviamente il mezzo pesante, quelle difficoltà che possono creare, appunto a via Massimo Stanzione, via Padre Mario Vergara, ma via Sossio Russo a questo punto tale da permettere in condizione che le aree, ovviamente, produttive, a Frattamaggiore possono avere



gli stessi diritti, ovviamente, gli stessi doveri. Non costringendo, cioè, mettendo, ovviamente, a vita dei new jersey, restringendo le carreggiate come diceva la Consigliera Argentiere, insomma andando anche, come dire, in difficoltà con le tante norme, con le tante autorizzazioni che, probabilmente, non si fanno, cercando, praticamente, di rendere la cosa più fruibile quindi mettendo un tutor delle velocità, cioè, chiedendo il permesso, se non sbaglio come è successo per la ZTL, per esempio, chiedere il permesso, non lo so Sindaco, al Ministero degli Interni, nella fattispecie, di mettere dei limitatori di velocità seria, in modo tale che autisti, i camionisti vengono, voglio dire, verbalizzate anche dal punto di vista amministrativo, come succede per il tutor della velocità, che sono sull'autostrada, insomma qualora dovessero superare ovviamente quella velocità e, quindi, multare, insomma, e non penalizzare chi decide, precedentemente, di investire nella nostra Città, a scapito, voglio dire, del piccolo orticino, con il binocolo, per dire: "Oggi aiutateci, sono passati due camion, tre camion, quattro camion e mezzo e etc. e etc." quindi a fare la vedetta di turno. Questo significa dare, ovviamente, quello apporto migliorativo come ricordava l'Ingegnere Pezzullo, ad un Piano Urbano Traffico che è *working in progress*; cioè, anche cambiare il divieto di sosta in una strada può dare un miglioramento a quel momento, tant'è che il Piano Urbano di Traffico, come i P.U.T., come ovviamente il P.U.C. ha dei piani attuativi che vengono messi, ovviamente di volta in volta con delle migliorie e che vanno, ovviamente, con la fluidità ovviamente del traffico e con la miglioria del traffico. Quindi, queste possono essere, diciamo, a mio avviso, gli apporti dati nella miglioria per quanto riguarda quel tratto. Poi, voglio dire, personalmente ritengo, come dire, diciamo da questo punto di vista, mi rivolgo ovviamente al Presidente, diciamo, sempre...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Prego, prego, prego, prego.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

...senza..., senza... fatti personali, Presidente.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, non ti preoccupare Presidente.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Non ti sei preso collera, se ti sei preso collera non ti dico niente, non dico niente.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, no, ma figurati. Dimmi, vai vai.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

No, dico: voglio dire noi siamo sempre in attesa di quella risposta, che ... ieri ho parlato con il Ministro Lamorgese, ha detto che è impegnato con i cavalli a Firenze, quindi gli hanno graffiato alla macchina, non può rispondere, diciamo, a Frattamaggiore. Io dico, voglio dire, noi dobbiamo aspettare a vita? No, se dobbiamo aspettare a vita, tu ce lo dici, ti giuro che ritiro, ritiro l'atto, quindi non vado a disturbare, ovviamente, né te e né il Ministro Lamorgese perché, in realtà, c'è un *vulnus* in questo Comunale, insomma nella fattispecie, perché, voglio dire, poi vorrà anche per il futuro, cioè nel senso si dirà, ovviamente, per i posteri *electa una presidentum, presidentum* voglio dire non *recursus ad alteram*, quindi, ho modificato diciamo la massima latina perché se il Presidente... dipende, no, una volta eletto il Presidente, se diventa inamovibile ai prossimi Consiglieri Comunali è inutile che fate delle richieste di sfiducia al Presidente del Consiglio Comunale, ma non si può fare assolutamente niente più. Quindi, pensateci bene quando andate ad eleggere il Presidente del Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Forse l'altra volta non so se non mi hai capito, quello che dicevo!? No, non è che non mi sono espresso, visto effettivamente che il Ministero degli Interni alla Prefettura, credo, lo risponde verso il 2036, è probabile!? Allora io avevo detto un'altra cosa, non so se tu... forse non ascoltavi, avevo detto: per fare tutto ciò, quello che diceva l'ultima frase che hai detto in latino, andava bene, quello di modificare il nostro regolamento, facendo effettivamente sulla prima Commissione preparare un ordine del giorno e, diciamo, variare quello che, poi, effettivamente, cioè, per la Mozione di fiducia quanti Consiglieri, facendo il 30%, 1/3 per quanto riguarda Lecce, altri due Comuni hanno 2/5 per presentare una Mozione, non ho letto ancora quanti Consiglieri ci vogliono per sfiduciarlo, questo no. Ho letto solamente, possiamo incominciare anche effettivamente, il locale, diciamo, i Consiglieri Comunali in quella seduta possono effettivamente esprimere la volontà di preparare una Mozione o con il 30% o con i 2/5, con una sfiducia totale, con 15 voti in Consiglio Comunale; una volta che abbiamo fatto, lo portiamo in Consiglio Comunale, appena voi finite in Commissione, io convocherò subito in urgenza un Consiglio Comunale per approvarla, a quel punto lì, noi possiamo fare tutto quello che vogliamo noi, preparare la Mozione, preparare questo, facciamo tutto, facciamo sicuramente prima del Ministero, va bene!?

E, no...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Allora diciamo che tu hai il mandato, tu che ti avvali del potente ex Avvocato Comunale Parisi, va bene!?

A mio avviso se lo metti ai voti, insomma, ti diamo la delega del Consiglio Comunale di lavorare in tal senso, quindi ci fidiamo del tutto lavoro e della competenza dell'enciclopedico di Parisi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, ci vogliono i componenti della Prima Commissione che, effettivamente, presentano un ordine del giorno, fanno una modifica, la votano, la portiamo in Consiglio Comunale, la votiamo, modifichiamo il Regolamento, a quel punto la facciamo partire la Mozione, se ci sono i voti? Come se partisse una Mozione di sfiducia per il Sindaco, giustamente per il Sindaco ci vogliono i 2/5, come recita l'Art. 52, i 2/5 per presentare una Mozione di sfiducia. Lo so, no, ti ho fatto una premessa che Lecce ha 1/3 e, quindi, sono otto Consiglieri Comunali, invece, di dieci.

**SINDACO**

Il Presidente quando non sa come fare, mette sempre in mezzo il Sindaco, diciamo così!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Posso solo, diciamo, promettervi una cosa, che appena fatto in Commissione la modifica, io il giorno successivo convocherò il Consiglio Comunale, questo ve lo posso assicurare.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Prima presentavi la lettera di dimissione in mano al Sindaco!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, questo no.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Questo no!? Allora, lasciamo la...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Per quanto riguarda quello che dicevate prima, perché le cose importanti sono due, quello che diceva Pasquale Del Prete e quello che, poi, hai rammentato tu, sono le cose più importanti, mi riferivo ai medici di base e mi riferivo, effettivamente, al ripristino dell'Ortopedia. Io credo, perché chi rappresenta come D'Amore 500 mila persone nell'ASL Napoli 2, credo che effettivamente non può tenere un Reparto aperto fino alle 14, non so, forse, sicuramente ci sarà qualche motivo!? Se non è così, diciamo veramente, sarà un grande fuori classe perché se, effettivamente, non ripristina questa situazione, almeno fino alle 9 di sera, secondo me è una cosa che, effettivamente, dove stanno 500 mila persone, è chiuso, significa veramente, io credo che ci sarà effettivamente un motivo valido per tenere così, per tenere così... non lo so, in Ortopedia non ci sta più nessuno!? Quindi, va bene.

Però, potrebbe fare un'altra cosa, quello lì di intervenire e dire effettivamente alla Città, oppure alle Città, a tutti i Comuni che appartengono all'ASL Napoli 2, che effettivamente c'è questo problema, almeno uno, effettivamente, tu ora lo stai dicendo tu, però lo stiamo dicendo a 20 persone, siamo 500 mila quindi... altri non lo sanno, forse adesso lo stai dicendo tu che non ci sono ortopedici. Se lui facesse una comunicazione ufficiale, o tramite giornali, o tramite questo, o tramite quell'altro, sarebbe la cosa migliore. Chi chiede la parola? D'Ambrosio? La parola al Consigliere D'Ambrosio.

#### **CONSIGLIERE GIUSEPPE D'AMBROSIO**

Ma giusto perché... per capire perché io abito, per essere preciso... no, Presidente, lei inizia a ridere!? No, non è comitato, anzi io sono... ti dico la verità, per via Vergara sono ultra pro, nel senso che, praticamente, secondo me lì vanno messo, tu che sei tecnico si chiamano i jersey, new jersey, New Jersey si trova in America, precisamente è una provincia dello Stato di New York... quelli si chiamano jersey, Ah, new jersey, scusami. Camillo non scappare...

No, io mi sono trovato, praticamente, dico la verità, io abito a via Seconda traversa Fiume, diciamo, ho il domicilio lì, residente a Caivano, cittadino onorario di Grumo Nevano, però sono domiciliato a Frattamaggiore, alla via seconda...

Fammi dire questa cosa che è interessante, ora che cosa succede, che, praticamente, mi sono trovato a ridosso di qualche vicolo, trovandomi in una delle piazze più belle di Frattamaggiore, piazza Risorgimento che molti di noi sanno per qual motivo così viene chiamata, okay!? Perché lì c'era, praticamente si risorgeva da lì come piazza del riscatto, anche piazza del Risorgimento. Praticamente, sono venuto con il monopattino, non sapevo dove lo dovevo parcheggiare!? Ho visto che, praticamente, se fossi andato con un'auto..., Presidente lei sta al telefono non mi ascolta, poi dopo la interrogo e, poi, lei dice che io faccio sempre questo!? Vedete!? Allora, io ora voglio capire, sono state fatte delle occupazioni di suolo pubblico, voglio capire, qualcuno mi deve spiegare, mi deve spiegare questa situazione!? Praticamente ho visto dei ristoranti, una a destra e uno a sinistra, uno più avanti, non si capisce niente!? Là, praticamente, è stata fatta altra occupazione di suolo pubblico, altra occupazione di suolo pubblico, oltretutto è stato abolito anche... è stato anche abolito uno stallo, uno stallo per gli handicappati. Allora, signori cari noi che cosa dobbiamo fare? Ci dobbiamo rivolgere alla Procura della Repubblica? Ci dobbiamo rivolgere... mi devi far parlare, devo parlare un attimo, fermiamoci, perché, poi, lo sapete, sgarro, fatemi parlare, poi dopo prendete la parola, parlate tutti quanti!? Allora, ci dobbiamo rivolgere alla Procura della Repubblica, ai Carabinieri, alla Guardia di Finanza, alla FBA, a chi? Io voglio capire che cosa è stato fatto, in quella piazza, con quali titoli? Stop. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Aspetta Enzo, Enzo, se il Consigliere D'Ambrosio ci spiega a che civico, dove stavo allocato lo stallo, allora... Va bene, okay.

**CONSIGLIERE GIUSEPPE D'AMBROSIO**

Ci sta uno stallo, ci sta uno stallo, dove c'è uno stallo praticamente ero riservato agli handicappati per far sì di agevolare, agevolare, lo dico ad alta voce, qualche bar, è stato abolito; io voglio capire la motivazione, voglio capire gli atti e quanto altro, stop, semplice, è una cosa semplicissima.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, la parola al capo dell'Amministrazione.

**SINDACO**

Buon pomeriggio a tutti. Prima di iniziare facciamo, credo, sia doveroso, un grande imbocca lupo alla frattese che sta giocando in questo momento i play office per la promozione in serie D, in casa, per il momento la partita è ancora sullo zero a zero, quindi speriamo, speriamo che ci possono arrivare buone notizie dallo stadio. Detto questo, brevemente perché, poi, così, passiamo avanti sui punti all'ordine del giorno, diciamo a mente ricordo un poco le interrogazioni, naturalmente le interrogazioni sono state fatte all'Assessore, alla Polizia, viabilità e Polizia Locale, però, mi sento, diciamo, almeno di fare da interprete, in modo tale da poter indirizzarlo alla risposta, perché quando riguarda la prima interrogazione della Consigliera Angelica Argentiere, che ha citato il Piano Generale del Traffico, io ho davanti la Delibera di Giunta e la Delibera di Giunta lo cita nella misura in cui dice con il Piano Urbano del Traffico è stato istituito il senso unico a Padre Mario Vergara. Adesso la vostra richiesta è che se il Piano del Traffico, come ritenete voi, non sia più valido, dobbiamo togliere il senso unico a Padre Mario Vergara? Questa è la richiesta!? Perché il Piano Urbano del Traffico ha fatto questo!? Ha, diciamo, reso senso unico Padre Mario Vergara. Il restringimento, diciamo riguarda altro, non riguarda il Piano Urbano del Traffico, è una misura che noi abbiamo attuato, come diceva anche il Consigliere Francesco Russo, in via sperimentale, per cercare di dare seguito all'ordinanza che è stata fatta e sulla quale, diciamo, hanno concordato un poco tutte le Amministrazioni che si sono susseguite, fermo restando, ripeto, che l'indirizzo finale è quello di mettere i dissuasori e le telecamere così come è stato detto anche in Commissione, diciamo, viabilità. Quello che sfugge, forse, un poco a tutti, che abbiamo chiesto il parere al Ministero perché di fatto, ad oggi una telecamera che individui solamente i tir sopra ad un certo peso e, poi, tramuti questa individuazione del tir in una sanzione amministrativa, diciamo non è ancora omologata, o meglio è stata omologata soltanto per alcuni paesi particolari, Città particolari grandi, come Milano, come Venezia o quant'altro; questo è il motivo per cui ancora è rimasto, diciamo, il restringimento e

non..., diciamo non si è proseguito con l'installazione delle telecamere. Si chiedeva, poi, diciamo se era stato chiesto un parere al trasporto pubblico, all'azienda di trasporto pubblico locale, bastava leggere la Delibera per vedere che questa Delibera è stata inviata anche all'azienda di trasporto pubblico locale per avvisare, voglio dire, del restringimento della carreggiata in quel punto. Circa l'ultima richiesta, cioè quella se è prevista un incarico per aggiornare il Piano Urbano del Traffico, si è previsto, in occasione del redigendo P.C.U., tra l'altro l'incarico non riguarda solo il Piano Urbano del Traffico, ma anche il P.U.M.S., il Piano Urbano di Mobilità Sostenibile, quindi a breve partiremo anche con questo, con un, logicamente, esperto della materia che potrà aggiornare quel piano e renderlo più attuale, soprattutto visto le mutate esigenze della Città, che ci sono state, come è normale che sia, dal 2007 al 2021, in questi 14 anni voglio dire di sviluppo della Città.

Per quanto riguarda la problematica sanitaria, mi trovo d'accordo un poco con tutto quello che è stato detto, logicamente molte cose non dipendono da noi, come le zone carenti dei medici di base, che vengono bandite dalla Regione Campania, per il 2021 è stato bandito un posto di carenza in organico. Stesso problema di carenza, però all'inverso, riguarda l'Ospedale, logicamente è un servizio che il Medico lo sa, voglio dire anche chi lavora in una qualsiasi azienda, i servizi si possono tenere se c'è il personale, se i medici non ci sono, purtroppo non può essere aperto e viene chiuso non perché si vuole chiudere il servizio, ma perché al momento non ci sono medici che possano coprire tutte le 24 ore, anche i fine settimana, questo è un problema che abbiamo già affrontato con il nuovo responsabile dell'Unità Operativa, ne ho parlato con il Direttore, hanno messo in campo, adesso c'è un concorso, dovrebbero arrivare, speriamo, tre nuovi Dirigenti medici nel Reparto di Ortopedia, insomma si sta facendo un poco tutto, ma la verità è quella che diceva Francesco, cioè che rispetto a qualche anno fa, purtroppo i medici hanno più lavoro di quanti ne sono e, quindi, la scelta, voglio dire cercano, fortunatamente, eh, dico, faccio il medico, quindi facciamo i medici, quindi è una cosa buona, fortunatamente purtroppo trovare chi vuole andare, i medici adesso non scelgono quale siano le condizioni migliori per poter lavorare e, quindi, per questo, in questo momento non ci sono ancora..., non c'è una copertura piena delle ore per il Reparto di Ortopedia. Quale altre... penso altre richieste particolari non ne ricordo, mi riserverò di intervenire in seguito! Ah, Piazza Risorgimento, giusto, D'Ambrosio che non vedo, che non vedo!? Per quanto riguarda la problematica Piazza Risorgimento, proprio nel fine settimana scorso, non vorrei sbagliare, sono state sanzionate alcune attività per occupazione non autorizzata. Circa le modifiche alla viabilità che si stanno attuando in Piazza Risorgimento, queste derivano da una diversa ridistribuzione proposta in Giunta Comunale su parere della Polizia, su parere della Polizia locale proprio per sopperire anche a quell'annoso problema della movida che tutti conosciamo e

che non essendo quella piazza regolamentata dal punto di vista del traffico veicolare, crea ogni fine settimana, soprattutto parecchi problemi. Speriamo che con questa nuova modifica della viabilità, restringendo un poco lo spazio destinato al transito dei veicoli, riallargando lo spazio dedicato o all'occupazione dei locali oppure alla sosta, diciamo al percorso pedonale dei cittadini, si possa risolvere il problema. Circa lo stallo invalidi, credo che questo sia un problema, non un problema, anzi deve essere assolutamente risolto, chiederemo al Comandante dei Vigili che in questo momento sta predisponendo tutta la nuova segnaletica il perché è stato tolto, io credo che sia semplicemente stato rimosso per consentire la nuova, il rifacimento delle nuove strisce, ma poi verrà riposizionato anche perché, come sapete, gli stalli per gli invalidi - tu in questo sei molto più esperto di me - hanno un'autorizzazione, vengono messi tramite autorizzazione, stanno lì perché soltanto disegnati con la striscia gialla a terra. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Sindaco. Un attimo solo, replica di D'Ambrosio o D'Ambrosio rinuncia? Argentiere forse qua non si sente bene la voce, la parola a D'Ambrosio e, poi, a seguire Argentiere e, poi, a seguire Aveta.

**CONSIGLIERE GIUSEPPE D'AMBROSIO**

Allora, Presidente, noi per essere precisi, rispondendo al Sindaco, poi mi devi perdonare, io sono fumatore, mi sono andato a fumare una...

Ora cosa che cosa succede? Praticamente io parlavo di tutta altra cosa, cioè parlavo del fatto che, praticamente, c'è stata questa occupazione, c'è questa occupazione da parte, io ora non ricordo i nomi, però, poi sarò più specifico, di questi bar, ristoranti, i quali, praticamente, si sono appropriati del suolo legittimamente; però abbiamo fatto sì di togliere spazio alla comunità di Piazza Risorgimento, okay!? Sindaco, però, posso finire!?

Poi, oltretutto, oltretutto, oltretutto lì, in quella piazza ci dovrebbero essere minimo due stalli per le persone disabili, cosa che non c'è!? Dove sta l'inizio, dove sta quel palazzone grosso grosso, non mi ricordo come si chiama quell'Architetto che fece, enorme, ti ricorda Franco!? Succede che, praticamente, lì c'era, precisamente uno stallo per persone handicappate, disabili, preciso, abbiamo un medico, handicappato è più preciso, perché dobbiamo utilizzare un termine americano per evitare che... capite!? Ora, quello che io sto dicendo: per quale motivo abbiamo abolito *in primis* quello stallo!? È stato abolito..., no, Sindaco è stato abolito per far sì di dare lo spazio antistante a questo bar, a questa pizzeria, io ora non lo so. Poi dico, sembra una cosa normale che una piazza così grande, noi, praticamente, diamo tutto occupazione di suolo pubblico? Ma noi stiamo scherzando!? Facciamo sì che gli abitanti lì, non posso parcheggiare auto perché non si può parcheggiare, poi ci facciamo la stradina in mezzo per salire avanti... secondo me, dovremmo fare una riunione

dei capigruppo, al di là del fatto che voi avete fatto la Delibera di Giunta, sentivo e quanto altro, una riunione dei capigruppo e rivedere questa cosa. Perché una piazza così importante non può essere che, praticamente, ci sta una stradina piccolina per circolare e poi tutto spazio a destra e a sinistra; questo è il mio pensiero. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Caro D'Ambrosio è stato effettuato in via... Peppe, finito!? La parola alla Consigliera Argentiere.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Sì, allora, giusto una precisazione a quello che diceva il primo cittadino in merito alla domanda, per la limitazione della carreggiata, di via Vergara è stato interpellato, in riferimento, poi, alla lettura delle delibere, noi l'abbiamo letta bene!? Noi, infatti, abbiamo chiesto non se era stata inviata, ma se prima di prendere questo provvedimento sperimentale fosse stato interpellato; quindi, in maniera molto semplice, una precisazione rispetto a quello che diceva il Primo Cittadino, invitando magari, poi, in generale, un poco il civico consesso, magari ad un linguaggio maggiormente inclusivo quando, insomma, parliamo di stalli di strisce gialle, persone con disabilità. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliera, la parola a Pasquale Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Diciamo, per quanto riguarda la materia su cui si sta dibattendo, materia di viabilità interna della Città, purtroppo quando si tratta di contemperare interessi, interessi diversi, di natura economica, oppure, diciamo, di natura di vivibilità cittadina, purtroppo è difficile che la politica possa prendere una decisione che accontenti tutti e, quindi, bisogna fare, poi, delle scelte per cercare di capire qual è quella che più si avvicina all'interesse pubblico, questo è uno sforzo che deve essere fatto, al di là dell'interrogazione in Aula, nelle apposite Commissioni, sviscerare bene il problema, nei vari aspetti perché non è soltanto un aspetto di viabilità, è un aspetto di insediamento produttivo, è un aspetto che riguarda anche sentenze di TAR, sentenze diciamo così di idoneità della struttura ad insistere sul luogo!? C'è la presenza anche di un'attività che coinvolge diverse aziende, diverse imprese e, quindi, molte persone vivono di quel lavoro e, poi, c'è la questione anche dei fabbricati, che insistono su quella strada, è un problema anche di strutture. Perché la strada come noi abbiamo avuto a dire nel passato, la strada non regge al passaggio, al transito dei tir perché non è dimensionata, non è strutturata per reggere quello sforzo, automaticamente cede dopo poco tempo; quindi, la questione è così complessa, è così poliedrica che affrontarla solo con un aspetto non rende giustizia a chiunque è parte in causa, ognuno si può



sentire vittima della situazione. È opportuno che queste problematiche vengano discusse nelle Commissioni consiliari, con i tecnici ed anche con le parti interessate, i cittadini, le imprese, in modo da trovare, attraverso una concertazione, un percorso partecipato, una soluzione che sia più ottimale possibile.

Io approfittavo, diciamo così, della materia per avere dal Sindaco qualche aggiornamento, qualche aggiornamento sulla problematica del completamento della sopraelevata, la cosiddetta "87 Nuova sannitica, SS Nuova Sannitica", che è ferma, diciamo così, dal 2012, quando la ditta appaltatrice non ha potuto proseguire i lavori perché c'erano delle linee elettriche che attraversano i siti. La Terna anche grazie a degli interventi della precedente Amministrazione, molto decisa sulla problematica, è riuscita a risolvere questo problema abbastanza spinoso perché, ci sono voluti investimenti ingenti per interrare i cavi e spostare i tralicci, il problema grosso è stato risolto, però la strada è rimasta incompleta.

A mia memoria mi risulta che ci sono delle fonti già stanziare, addirittura fonti strutturali che giacciono nelle casse, diciamo così, della Città Metropolitana o della Regione, non ricordo bene, però mancano i piani attuativi, così mi dicono. Adesso io vorrei sapere dal Sindaco è vera questa cosa? I soldi ci sono e mancano i piani, o non è vero, non ci sono neanche i soldi!? E se i soldi ci sono e mancano i piani, perché questi piani non vengono fatti e non vengono sollecitati? Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliere Aveta. Una replica al capo dell'Amministrazione.

**SINDACO**

Più che replica, un'informazione per tutti perché capita, diciamo questa domanda capita a fagiolo, nel senso che domani sono in Regione Campania proprio per discutere sul completamento dell'Asse Mediano. Sì, Pasquale, quello che dicevi è corretto, nel senso che già nell'anno 2016, se non erro, furono stanziati 20 milioni di euro per il completamento della tratta, tratta che nel corso degli anni ha avuto una vita un poco travagliata perché era in mezzo a due Amministrazioni, cioè proprietà regionale competenza della Città Metropolitana, poi la competenza è passata all'ANAS per un altro tratto; alla fine l'anno scorso, anzi fine 2019, fine 2019 l'Agenzia per la mobilità regionale, chiese a Città Metropolitana se poteva inserire nelle loro progettazioni generali anche il completamento della sopraelevata, cosa che è stata fatta. Logicamente i soldi stanziati non sono sufficienti per poter completare tutto l'Asse Mediano, stiamo vedendo con il Piano di..., il nuovo Piano di Ripartenza dell'Italia, se è possibile, inserire gli ulteriori fondi per poter diciamo completare finalmente questa opera, opera i cui benefici ricadrebbero su tutta la Città perché, ricordiamo, a causa del non completamento,

l'Asse Mediano termina al centro della nostra Città, a via Padre Mario Vergara, uscita che non ha contemplata nel progetto originario; però, diciamo, a causa del traliccio che c'era all'epoca, l'Asse Mediano esce lì, quindi tutto il flusso veicolare anche dei cittadini di altri paesi, come Cardito, come Afragola ricadono nella nostra Città, quindi se riusciamo, il mio impegno, ma il mio impegno è l'impegno dell'Amministrazione sono sicuro che tutti andate nella stessa direzione, è quello di portare a compimento questa opera il cui giovamento andrà a beneficio di tutta la Città, soprattutto dei cittadini di quella zona che, in particolare, ore del giorno subiscono un traffico esagerato anche per la grandezza nostra Città perché ricordiamolo poi Frattamaggiore è 5 chilometri quadrati ed avere tante macchine concentrate in un solo punto in alcune ore della giornata, è deleterio per tutti in termini di smog, in termini di vivibilità, in termini di salute in generale; quindi, questo è lo stato dell'arte, domani al rientro vi aggiornerò sulle novità.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Sindaco, la parola a Fabiana Amatucci.

**CONSIGLIERA FABIANA AMATUCCI**

Buonasera a tutti. Una precisazione in qualità di Presidente della Commissione Viabilità, innanzitutto approfitto di questo momento per ringraziare i colleghi della Commissione, quindi mi farebbe piacere ad uno ad uno, Cesaro, Del Prete Franco, Rossi Aniello, Grimaldi, Vitale Luigi, Valentino Filomena, insieme in più sedute abbiamo affrontato la tematica della viabilità cittadina, in delle sedute, in effetti, anche spesso accese perché ovviamente, poi, le idee tendono ad essere a volte anche, ovviamente, giustamente in contrasto; però, quello che è sicuramente il punto fermo per tutti quanti, è quello di adottare degli interventi migliorativi per tutelare i cittadini, nel caso di specie su via Vergara, la Commissione ha lavorato, diciamo, a step, quindi siamo partiti da quella che era la sperimentazione che prevedeva, quindi, l'installazione di questi new jersey, come abbiamo già detto, per limitare il passaggio degli autocarri ed a questa azione la Commissione si è interrogata e ha cercato di comprendere le problematiche e capire, diciamo, i lati positivi ed i lati negativi. A tutto questo, poi, si è convenuto di fare anche una proposta, di rimozione dei new jersey per lasciare di nuovo la carreggiata più libera e, successivamente, però, sempre come azione favorente l'installazione di telecamere, anche dei limitatori di velocità; in questo, però, mi fa piacere poi, diciamo dare un altro dato che è quello che, ovviamente, il giusto limitarsi, non limitarsi soltanto a via Vergara, quindi queste proposte, magari, poi, quando ci sarà possibilità anche nelle prossime sedute, nei prossimi incontri, in altri punti critici, comunque, della Città, abbiamo portato queste altre proposte. Quindi, ecco, sicuramente anche con azioni proprio di... una sorta di sopralluoghi sui punti della Città, in cui, ovviamente, siamo

tutti quanti invitati, tutti noi Consiglieri ad essere propositivi. Ovviamente in sinergia con il Comandante, io, ovviamente non conoscendo, onestamente anche la differenza di un limitatore di velocità, o rispetto non so a degli autovelox, o quelle che sono delle diversità di azioni, ovviamente, il Comandante è stato anche ovviamente invitato in Commissione, ci ha spiegato e ci ha illustrato le diverse tipologie di installazione e, quindi, questa era soltanto una precisazione che mi faceva piacere riferire in questa seduta. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliera Fabiana. La parola al Consigliere Francesco Russo.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Purtroppo, il Presidente Amatucci deve sapere che, con tutto il rispetto della Commissione, non me ne voglia, in qualità di Presidente, noi di queste cose non eravamo assolutamente informati, né la Commissione Capigruppo e né tanto meno l'Assessore con piacere, vedo insomma in Aula, diciamo, di essere un poco più assiduo, Assessore, di partecipare più assidui ai lavori, lasciate solo l'Assessore alle finanze, mi sembra brutto, insomma!? Ah, stavi impegnato con la zoofilia!? Allora, dicevo: io di questa cosa non ne sapevo, in qualità della Commissione capigruppo, in qualità di Consiglieri Comunali, come credo gli altri Consiglieri Comunali, però diciamo da un rapido inciucio, questa cosa è stata deliberata circa 30 giorni fa, 40 giorni fa, o giù di lì!? È stato anche inviato, giustamente dicevi al Comandante della Polizia municipale; però, voglio dire, mentre il medico pensa, il malato muore, va bene!? Quindi, voglio dire pensato da un mese, da 40 giorni, ci sono stati 40... ci sono voluti 45, 46 secondi per mettere, voglio dire come diceva Peppe, i new jersey dell'Oklahoma, voglio dire, sarebbe opportuno che diciamo la Commissione, come diceva, insomma ti ripeto, perché nei nostri cinque chilometri quadri, più o meno quello è!? Allora, come dicevi tu, c'è un'iniquità di via Padre Mario Vergara rispetto a via Sossio Russo. Cioè, nell'area produttiva di via 31 maggio rispetto all'area produttiva tra via Sossio Russo e via Vittorio Emanuele, via Micaletti e via De Pinedo, non so se rendo l'idea!? Allora, mettiamo una strada e la perseguiamo. Allora, vorrei capire, al di là delle cognizione tecniche di sapere la differenza tra un tutor ed un autovelox, che a me interessa poco o niente se sapete questa differenza, sono problemi dell'Assessore alla viabilità zoofila e del Comandante della Polizia Municipale, voglio dire la politica ha deciso, giustamente, come diceva il Sindaco che i tempi sono abbastanza complicati, cioè di omologare una telecamera per, ovviamente, i tir e quanto altro, di mettere un limitatore di velocità ed ovviamente sanzionare, laddove la velocità aumenta, la velocità cittadina normalmente non deve superare - questo fa parte del Codice della strada!? - i 50 chilometri orari, prima per un problema di sicurezza, poi è un

problema del manto stradale, come ricordava l'Architetto Pellino, allora, arrivato a questo punto, voglio dire, decidiamo, insomma, invece di fare degli scarabocchi bianchi a Piazza Risorgimento, che abbiamo tolto quelle cinque - sei cimici di fare, praticamente di mettere le macchine in scarabocchi fatti, voglio dire, in maniera, là è complicato capire che stiamo facendo con quegli scarabocchi bianchi, è, insomma!? Voglio dire io ci passo frequentemente, capire che cosa stiamo facendo a Piazza Risorgimento, almeno fortunatamente il Consigliere diciamo D'Ambrosio l'ha capito velocemente insomma nella sua..., forse è più esperto di me, diciamo cerchiamo di essere un poco più celeri perché ci sono attività produttive, come ricordava il Consigliere Aveta, che stanno veramente soffrendo perché rispettano quelle regole, rispetto ad altre attività produttive ed ahimè, in questo momento, anche drammatico dal punto di vista economico, di ripartenza, ripartiamo, rilanciamo, business plan nexus ed etc., roba varia, noi andiamo a sopprimere, ovviamente, le nostre attività economiche perché abbiamo l'orticello dei vari quartieri che si organizzano e quanto altro.

Allora, dicevo: quindi, mi rivolgo a te, mi fa piacere che hai detto questa cosa, di far sì che, ovviamente, questa deliberazione della Commissione e possa sollecitare il Comandante Romano, il Luogotenente Romano affinché, voglio dire, faccia lui la differenza tra l'autovelox e il tutor affinché quello obbrobrio di quello sbarramento possa essere tolto quanto prima possibile, mettere in sicurezza gli abitanti di via Vergara e soprattutto far sì che l'economia, ovviamente, frattese, possa ripartire soprattutto in questa fase veramente drammatica; quindi, mi rivolgo a te, mi rivolgo sicuramente al Sindaco che è in attesa poi di vedere questa omologazione di eventuali telecamere per la ZTL dei tir e quanto altro. Cioè, voglio dire, giustamente, la notizia mi sembra che cada ancora a fagiolo, come diceva il Sindaco, un eventuale futuro, completamento dell'Asse Mediano che è lì il vero tallone di Achille. Cioè, l'Asse Mediano non è certamente nell'area di via 31 maggio, nell'area di via Sossio Russo, ma abbiamo questa fortuna di avere un Asse Mediano, come ricordava il Sindaco, che capita nella zona storica di Frattamaggiore!? Questa, voglio dire, è l'anomalia di Frattamaggiore, non certamente il tir diciamo di oggi o il tir che verrà!? Io così la vedo, quindi diciamo credo che sia opportuno, che tu in qualità di Presidente ti faccia promotore presso il Comandante, affinché possa ottemperare indirizzo politico ovviamente della Commissione.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliere. La parola al Consigliere Gervasio.

**CONSIGLIERE PASQUALE GERVASIO**

Buon pomeriggio a tutti, Presidente, Sindaco, Consiglieri, Assessore e Pubblico in sala.

Il mio intervento è un intervento politico perché di tecnico ne abbiamo già discusso abbastanza, insomma lì ha detto, ha spiegato bene la situazione per quanto riguarda sia via Padre Mario Vergara e sia per quanto riguarda il Piano Traffico. Però, dicevo, mi rivolgo anche al Sindaco, qua ci sono delle cose, interrogazioni che se la Maggioranza, la Maggioranza chiede e la Maggioranza risponde, a volte come si dice, ce la cantiamo e ce la suoniamo. Ci sono dei momenti, ci sono le Commissioni, ci sono riunioni di Maggioranza, dove alcune problematiche possono essere tranquillamente affrontate in quella sede.

Francesco tu dimentichi una cosa importante, no, tu hai fatto il Sindaco per dieci anni, la questione mia Vergara tu l'hai sempre affrontata, o no!? Mi ricordo addirittura quell'atto pure duro, criticato quando furono tolti i semafori e fu fatta la rotonda, no!? Proprio per cercare di limitare il passaggio dei tir; però, io penso che la problematica di Frattamaggiore oggi è una, è fondamentale, dove ogni giorno abbiamo critiche, riguarda la movida. Frattamaggiore ha cambiato pelle, negli ultimi anni è diventato il paese della somministrazione, si aprono attività, quasi tutti i giorni, da un lato abbiamo un beneficio perché ci sono imprenditori che vengono a investire su Frattamaggiore, poi dall'altro lato abbiamo il rovescio della medaglia; quindi, chiederei a Marco di affrontare questa problematica della movida perché è diventato effettivamente un problema serio per noi cittadini e per noi classe politica. Grazie.

#### **PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliere Gervasio. Se non ci sono altri interventi, introduciamo il capo numero 1: "Regolamento comunale per la disciplina del canone patrimoniale..."...

La parola al Consigliere Pasquale Del Prete.

#### **CONSIGLIERE PASQUALE DEL PRETE**

Giusto per ricordarti che, forse, ti sei segnato tutto quello che ho detto, hai saltato un passaggio. Io ti ho detto ai sensi dell'Art. 17 e 24 del Regolamento, tu sei arrivato ancora al 23, il 24 non te lo sei studiato ancora!? Io ti sto dicendo, chiediamo, se è possibile, istituire una Commissione Speciale sull'argomento P.E.P., vedi che l'Art. 24 e 17 dice di metterlo ai voti.

Poi volevo rispondere al..., rispondo un momento, capite, il Consigliere Gervasio dice: "L'interrogazione, la Maggioranza e cosa...", io sto facendo solo delle semplici interpellanze, l'unica interrogazione l'ha fatta il Consigliere Pellino all'Assessore Pezzillo, scritta, quindi ce la suoniamo e ce la cantiamo, nasce dal tuo gruppo, non certo dal nostro!?

#### **PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Se siete d'accordo, facciamo cinque minuti di sospensione, il motivo per organizzare un attimo quello che diceva il Consigliere

Pasquale Del Prete, inerente all'Art. 17 e 23 del Regolamento, 24 del Regolamento.

Se voi siete d'accordo, cinque minuti di sospensione, sospendiamo la seduta per cinque minuti.

## **SOSPENSIONE SEDUTA ORE 17:30**

## **RIPRESA SEDUTA ORE 18:00**

## **II APPELLO**

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR. PIETRO DRAGONE**

DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO).....	Presente;
FERRO Giuseppe .....	Presente;
LAMBERTI Antonio .....	Presente;
DEL PRETE Francesco .....	Presente;
BARBATO Daniele .....	Presente;
PAROLISI Raffaele .....	Presente;
VALENTINO Filomena .....	Presente;
GERVASIO Pasquale .....	Presente;
CAPASSO Tommaso .....	Presente;
DI MARZO Aniello .....	Presente;
AMATUCCI Fabiana .....	Presente;
PELLINO Enzo .....	Presente;
ALBORINO Gennaro .....	Presente;
DEL PRETE Pasquale .....	Presente;
CESARO Nicola .....	Presente;
PEZZULLO Giovanni .....	Presente;
ARGENTIERE Angelica .....	Presente;
AMBRICO Carla .....	Presente;
RUSSO Francesco .....	Presente;
VITALE Luigi .....	Presente;
D'AMBROSIO Giuseppe .....	Presente;
ROSSI Aniello .....	Presente;
DI MARZO DOMENICO .....	Presente;
AVETA Pasquale .....	Presente;
GRIMALDI Teore Sossio .....	Presente;

Tutti presenti.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Numero 25 presenti, la seduta è valida. La parola a Pasquale Del Prete.

**CONSIGLIERE PASQUALE DEL PRETE**

Grazie Presidente.

Allora, rettifica della proposta che avevo fatto ad inizio della seduta, propongo a te una Mozione ai sensi dell'Art. 50, Regolamento Consiglio Comunale l'istituzione Commissione Straordinaria, questione P.E.P.:

*"I sottoscritti Consiglieri Comunali ai sensi dell'Art. 50, 17 e 24 Regolamento del Consiglio Comunale chiedono l'istituzione di una Commissione speciale straordinaria temporanea, avente ad oggetto la questione P.E.P.."*, seguono le firme dei Consiglieri di Maggioranza. La consegno agli atti, ovviamente come Mozione verrà...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Prendiamo atto della Mozione presentata dai Consiglieri Comunali.

**PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Regolamento Comunale per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria Legge 160/2019. Approvazione."**

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola all'Assessore Camillo Pezzullo.

**ASSESSORE CAMILLO PEZZULLO**

Grazie Presidente, un saluto al Sindaco, ai Consiglieri Comunali presenti, ai colleghi di Giunta ed ai pochi presenti in Aula. Volevo dire che, in effetti, noi abbiamo, praticamente, regolamentato all'ordine del giorno, ponendo al primo punto il Regolamento Comunale per la disciplina del canone patrimoniale, poi, l'approvazione del D.U.P. ed infine il Bilancio di Previsione.

Per quanto riguarda il punto 1 all'ordine del giorno, si tratta semplicemente di un Regolamento che andiamo ad approvare, conseguente al fatto che dal 1 gennaio del 2021 è in vigore il canone unico patrimoniale, in effetti sostituisce il canone per l'occupazione del suolo pubblico, l'imposta comunale sulla pubblicità ed il diritto sulle pubbliche affissioni; quindi, approviamo il Regolamento senza entrare nella modifica delle tariffe che restano vigenti e sono quelle risalenti all'anno pregresso.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Ci sono interventi in merito o possiamo procedere al voto? Procediamo al voto.

Per Regolamento di queste istituzioni delle due... procediamo alla votazione, è semplicemente un Regolamento.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

**DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO).....FAVOREVOLE;**  
**FERRO Giuseppe .....FAVOREVOLE;**  
**LAMBERTI Antonio .....FAVOREVOLE;**  
**DEL PRETE Francesco .....FAVOREVOLE;**  
**BARBATO Daniele .....FAVOREVOLE;**  
**PAROLISI Raffaele .....FAVOREVOLE;**  
**VALENTINO Filomena .....FAVOREVOLE;**  
**GERVASIO Pasquale .....FAVOREVOLE;**  
**CAPASSO Tommaso .....FAVOREVOLE;**  
**DI MARZO Aniello .....FAVOREVOLE;**  
**AMATUCCI Fabiana .....FAVOREVOLE;**



PELLINO Enzo .....FAVOREVOLE;  
ALBORINO Gennaro .....FAVOREVOLE;  
DEL PRETE Pasquale .....FAVOREVOLE;  
CESARO Nicola .....FAVOREVOLE;  
PEZZULLO Giovanni .....FAVOREVOLE;  
ARGENTIERE Angelica ..... ASTENUTA;  
AMBRICO Carla .....FAVOREVOLE;  
RUSSO Francesco ..... ASTENUTO;  
VITALE Luigi .....FAVOREVOLE;  
D'AMBROSIO Giuseppe .....FAVOREVOLE;  
ROSSI Aniello .....FAVOREVOLE;  
DI MARZO DOMENICO .....FAVOREVOLE;  
AVETA Pasquale .....FAVOREVOLE;  
GRIMALDI Teore Sossio .....FAVOREVOLE;

Con numero 23 "favorevoli" e numero 2 "Astenuti" la proposta è approvata, stessa votazione immediata esecutività.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Motivazione di voto, Angelica Argentiere.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Come gruppo politico, insomma, "Liberiamo Fratta" ci asteniamo dall'approvazione del Regolamento, anticipiamo al Segretario Generale, insomma, una richiesta che faremo e protocolleremo sul Piano Generale, insomma, degli impianti generali, con una richiesta di chiarimenti.

*Le sottoscritte Consigliere, in ordine proprio alla problematica relativa agli impianti pubblicitari cittadini, chiedono di poter avere l'elenco delle autorizzazioni rilasciate per l'installazione dei predetti mezzi pubblicitari, installati sul territorio di Frattamaggiore e consultare il più recente ed aggiornato elaborato grafico, in scala 1: 200.000, riportante le posizioni consentimento infissi al suolo.*

*Chiedono, inoltre, di sapere a quanto ammontano le entrate accertamento e le somme riscosse, derivanti dalle imposte sulla pubblicità al consuntivo per gli anni precedenti ed in quali capitolo di Bilancio sono stati appostate.*

*Infine si chiede, concludo dicendo, di avere ogni utile informazione relativa agli impianti pubblicitari, gli infissi sui bordi dei marciapiedi e sui cigli stradali, sui collocati in aderenza ai fabbricati alle superficie di prospetto nei pressi dell'ingresso dell'Asse Mediano e delle aree di servizio carburante e degli installati sugli edifici pubblici e di interesse artistico quale Villa Lauro e Villa Comunale di via Biancardi, sugli spazi antistanti le chiese e le scuole. Grazie.*

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliera Argentiere.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Presidente, ho votato qualche Mozione sugli stalli!? No, diciamo in merito alla motivazione sulla motivazione, mi sento confuso!? Quando ti vedo, mi emoziono.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Abbiamo anticipato, abbiamo una richiesta di chiarimenti, che faremo, quindi, insomma, in seduta...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Ah, no, pensavo che fosse una motivazione al voto, allora, dato che mi sono distratto, pensavo che...

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Direttamente, in sede di voto, stiamo dando le motivazioni per cui ci asteniamo dall'approvazione, chiederemo al Segretario dei chiarimenti.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Presidente, però, di mettere un poco più di ordine, ha capito, insomma...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola al Consigliere per motivazione di voto.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

No, diciamo, giustamente come dicevi tu, mi hai capito, io ti voglio pure capire, però, insomma se ti esprimi meglio, io ti capisco!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, Dottore, scusami Dottore... allora, no.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Cioè, io ho difficoltà, dici.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, Dottore, l'ultima volta la motivazione di voto della signora Angelica Argentiere, diciamo, si discostava un poco da quello che era... adesso, invece, quello che diceva era inerente alla motivazione di voto, perciò non abbiamo interrotto.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Di questa cosa che abbiamo votato? Di questa Mozione?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, la motivazione di voto!? Si...

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Stiamo, praticamente, anticipando in una seduta di Consiglio

Comunale quello che, insomma, ci riserviamo di chiedere al Segretario Generale, chiarimenti rispetto, poi, al Regolamento, in questa seduta questo civico consesso ha approvato.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Angelica, non è... però, per capire perché mi... cioè, il Presidente conduce in maniera, diciamo...

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

No, noi portiamo a conoscenza, anzi quale migliore occasione di un incontro di...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

È colpa sempre del Presidente, tu non c'entri niente, è il Presidente che conduce in maniera arbitraria.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Va bene, no, vorrei che, insomma, la nostra richiesta di chiarimenti sia un'occasione ulteriore tra le cose...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Non impersonifica... cioè, tu non sei la vestale del Regolamento, Presidente questo è il problema!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Quello che ti dicevo, Franco Del Prete faceva un altro tipo di considerazione. La parola al Francesco Russo per motivazione di voto e poi diamo la parola al Franco Del Prete, prego.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

No, io dicevo, la problematica che diceva la Consigliera Argentiere è una cosa che ci sta a cuore, tant'è che, ovviamente, il mio gruppo mi ricordava che già, credo, che sei o sette mesi fa abbiamo scritto in tal senso anche alla Dottoressa Volpicelli, che in maniera precisa, voglio dire, ci rispose, come al suo solito da Dirigente zelante, preciso, ovviamente ligia alle attività. Il problema è, ovviamente, dare una motivazione diciamo precisa a questa perché, in realtà colgo di buono auspicio l'epoca, l'intervento del Consigliere Del Prete, mai come questa volta, insomma dalle veste di Assessore alla Sanità, Assessore ovviamente al patrimonio, insomma aiutante dell'Assessore Pezzullo Camillo, ovviamente diciamo è una cosa che mi sta a cuore perché mi ricordo ed il Consigliere Pellino in qualità di tecnico, all'epoca, proprio sulla parte espropriativa dell'area P.E.P., insomma facemmo in modo tale che questa situazione...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Dottore ti stai discostando un poco da quella che è la motivazione di voto sull'argomento.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Ah, mi sto discostando io allora!? Non è questa, allora!? Allora, io delego il Consigliere Pasquale Del Prete alla motivazione di voto. Ho finito.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Chiedo scusa, soltanto una cortesia, se la Consigliera Argentiere, l'interrogazione che ha fatto prima, la fa arrivare al banco della Presidenza, in modo tale che l'acquisiamo agli atti.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola al Consigliere Franco del Prete.

**CONSIGLIERE FRANCO DEL PRETE**

Buonasera. Presidente, dato che lei è molto molto preciso a fare rispettare il Regolamento, questa è la seconda perché già c'è stato un precedente della Consigliera Argentiere, che l'altra seduta del Consiglio Comunale, sottoforma di dichiarazione di voto, è stata fatta un'altra interrogazione, se questa è la procedura, Presidente, basta dirlo e noi ci adeguiamo anche noi a questa procedura!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Io ho interpretato in un modo, poi non so se altri lo interpretano in un altro modo, la Consigliera Argentiere faceva riferimento al Regolamento, che accorpa due tasse, due tributi e, quindi, parlava un poco di tutto ciò che era...  
Solamente una richiesta, era una richiesta, la parola alla...

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Si è sentito, era portare anche a conoscenza del civico concesso la richiesta, i chiarimenti che faremo al Segretario Generale come gruppo Politico.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Consigliera, va benissimo, ma va nel momento in cui non c'è una motivazione di voto!?

**CONSIGLIERE FRANCO DEL PRETE**

La motivazione di voto è attinente a quello che abbiamo votato!? Se il Presidente permette questo, autorizza a tutti quanti a fare questo!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, Franco per cortesia, Franco l'altra volta la Consigliera su questo aspetto gli è stato detto che, effettivamente, non bisognava discostarsi molto a quello che era l'intervento, adesso per me era un borderline, però, dobbiamo far fare!?

**CONSIGLIERE GIOVANNI PEZZULLO**

Allora, Presidente, mi voglio ricollegare, il Dottor Francesco Russo lo diceva bene, cioè, non è questione di attinenza con l'argomento, è questione di *modus operandi*, non possiamo fare una motivazione di voto e, poi, fare un'interrogazione collegata alla motivazione di voto!? Questo è il problema!? Pur se l'interrogazione è attinente all'argomento, non parliamo di attinenza!? Ma di modalità di procedere nei lavori, sennò ognuno di noi ogni volta che fa la motivazione dei voti, fa un'interrogazione!? Penso che non sia corretto, ma da Regolamento, non perché lo dico io, o lo dici tu, o perché lo dice la Consigliera Angelica Argentiere. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Prego.

**CONSIGLIERE ANTONIO LAMBERTI**

No, no, era solo per chiarire che, giustamente, è un'interrogazione legittima, ma all'inizio di ogni Consiglio Comunale facciamo le interrogazioni, quindi era proponibile all'inizio del Consiglio Comunale.

## **SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)"**

### **PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La Parola all'Assessore Camillo Pezzullo.

### **ASSESSORE CAMILLO PEZZULLO**

Allora, grazie di nuovo per avermi conferito la parola. Prima di passare alla relazione che riguarda il punto più importante, il punto 3, quello dell'approvazione del Bilancio di Previsione, affrontiamo l'approvazione del D.U.P., il Documento Unico di Programmazione. In effetti, è un atto propedeutico poi all'approvazione del Bilancio.

Allora, in effetti, la Giunta Comunale con deliberazione numero 66 del 28 maggio del 2021, ha approvato il D.U.P., Documento Unico di Programmazione per gli anni 2021 e 2023.

Il D.U.P. è lo strumento di programmazione strategica ed operativa con cui il Comune organizza attività e risorse al fine di realizzare azioni sociali, promuovere lo sviluppo economico e civile della Città.

Con la sezione strategica si definiscono le politiche di mandato del Sindaco, le principali scelte che caratterizzano il programma ed i relativi indirizzi generali.

Con la Sezione Operativa, invece, si entra nello specifico degli obiettivi operativi annuali da raggiungere, dei fabbisogni di spesa e delle modalità di finanziamento.

Il Bilancio di Previsione è triennale per consentire un programma di lungo periodo, raggiunge... ha il compito di raggiungere il pareggio di Bilancio, ovvero spese ed entrate devono eguagliarsi, prevede il fondo dei crediti di dubbia esigibilità, apporta le variazioni di Bilancio se le previsioni di entrata e di spesa cambiano e questo lo si può fare in Consiglio Comunale almeno una volta all'anno; quindi, approviamo il D.U.P., poi, sarà mio onere ridiscutere il tutto con la relazione complessiva per entrare anche un poco più all'interno di quelle che sono, praticamente, le scelte politiche - amministrative sul documento. Grazie.

### **PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Ci sono interventi in merito? Vi leggo la proposta per la votazione: *si propone di deliberare il Documento di Programmazione per il periodo 2021/23, deliberato dalla Giunta Comunale con atto 66 del 28 maggio del 2021, che si allega al presente provvedimento, sotto la lettera A, quale parte integrante e sostanziale.*

Di approvare quale parte integrante e sostanziale del Documento

Unico di Programmazione 2021/23, anche il programma annuale e triennale delle opere pubbliche; il programma triennale del fabbisogno del personale e il Piano di alienazione e valorizzazione; il programma biennale degli acquisti e forniture, nonché la programmazione delle spese collegate agli incassi del Codice della Strada, adottati con singoli atti deliberativi e della Giunta Comunale di seguito indicati:

- Programma triennale opere pubbliche, Delibera di Giunta Comunale del 22 aprile del 2021, unitamente alla modifica di cui alla deliberazione giuntale 69/2021, avente ad oggetto: *Modifica, denominazione e codici CUP di alcuni interventi inseriti nella programmazione annuale e triennale 2021/2023 dei lavori pubblici;*

- *Programma biennale degli acquisti e di forniture della Giunta Comunale numero 39 del 22 aprile 2021, costituenti parte integranti dello stesso D.U.P. che, poi, sarà sottoposto all'esame del Consiglio Comunale.*

- *Programmazione triennale fabbisogno del personale, Delibera Giunta Comunale 53 del 14 marzo del 2021;*

- *Programmazione in casse Codici della Strade, Delibera Giunta Comunale 18 del 25 febbraio 2021 Piano Alienazione e valorizzazione, Delibera della Giunta Comunale 61 del 26 maggio 2021, Piano di razionalizzazione della spesa Delibera 36 del 22 aprile 2021, determinazione della quantità e qualità di aree deliberazione 64 del 26 maggio 2021.*

*Di approvare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi quale parte integrante e sostanziale del presente deliberato così come indicati nella deliberazione giuntale 336/2020.*

*Di pubblicare il D.U.P. 2021/2023 su sito internet del Comune, Amministrazione Trasparente, sezione Bilanci.*

*Si esprime parere favorevole la regolarità tecnica e contabile, nonché di correttezza all'azione amministrativa, ai sensi dell'Art. 49, 147 bis del TUEEL 267/2000 e dall'Art. 3 del Vigente Regolamento sui controlli interni adottati ai sensi dell'Art. 3 Comma 2 del Decreto Legislativo 174/2012, convertito nella Legge 213/2012.*

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Presidente, posso intervenire?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Pasquale Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Se non ci sono altri interventi, posso intervenire? Sì.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Comeno, non puoi intervenire.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ovviamente sono d'accordo con l'Assessore Camillo Pezzullo che nel merito entreremo sul capo tre con le varie relazioni e cose varie, però volevo, siccome parliamo anche di fabbisogni del personale, vedevo la presenza del Dottor Farella che, però, è uscito, ecco qua, il quale con la Delibera 53, 14/3/21, no!?, ha approvato tutta la pianificazione, che è stata da lui fatta, visto che abbiamo il piacere della sua presenza davanti a tutti i Consiglieri, se lui è d'accordo, un suo intervento per illustrare un poco la politica che l'Amministrazione sta facendo e farà sul personale dipendente. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Dottore Farella se vuole qualche spiegazione in merito alla domanda effettuata dal Consigliere Aveta.

**DOTTOR SALVATORE FARELLA**

Buonasera a tutti, allora, la Deliberazione di quest'anno, della programmazione, sempre a sviluppo triennale, secondo la nuova normativa, che non è più effettuata in termini di turnover di personale, ma in termini di sostenibilità finanziaria della spesa di personale, relativa al triennio 2021/2023, sinteticamente poiché l'atto è abbastanza corposo ed è corredato da numerose tabelle esplicative anche in termini finanziari della spesa, io sintetizzo, se il Consigliere concorda, indicando principalmente le politiche di sviluppo della programmazione assunzionale per gli anni 2021, 2022 e 2023 premettendo una considerazione fondamentale che l'anno 2021 è ancora un anno che vede l'ente vincolato con la Regione Campania sul concorsone del percorso tenuto da Ripam, per cui anche i posti che vengono delineati come posti da mettere a concorso per quest'anno saranno conferiti alla Regione Campania e verosimilmente comporteranno lo scorrimento delle graduatorie che si prevede fine dell'anno, dovrebbero essere emanate a completamento del percorso assunzionale, in virtù del quale sia per i costi di programmazione precedenti, ripeto, dell'anno 2019, sia per l'anno 2020, abbiamo anche avuto possibilità di ospitare qui nel percorso di tirocinio formativo, diversi concorrenti al concorso regionale, per differenti tipologie di profili ed aree di appartenenza. Sostanzialmente l'assunzione per il 2021 si sviluppa in termini della previsione di copertura di numero 5 posti di categoria D, articolati in tre, nell'area amministrative e due nell'area vigilanza, in un percorso che consente una riserva nei limiti consentiti all'ordinamento, al personale interno per poter effettuare numero due progressioni di carriera da C in D, congiuntamente a due progressioni riservate per la categoria C, a personale attualmente inquadrato in categoria B, in possesso ovviamente dei rispettivi titoli di accesso dall'esterno.

Nel 2022 anche qui abbiamo una programmazione che attiene fondamentalmente al personale di categoria D, noi abbiamo avuto, rammento che la programmazione è concertata con la Dirigenza, tra tutti i Dirigenti, chiaramente è avvertito un profondo bisogno di



sostituire funzionari che sono andati in quiescenza o per raggiungimento del limite massimo di età o per effetto del pensionamento anticipato per l'applicazione di quota 100; ripeto, anche qui abbiamo sostanzialmente uno sviluppo per categorie D. Mentre nel 2023 è previsto un doppio intervento relativo alla Dirigenza dell'Ente.

Sostanzialmente noi attualmente abbiamo l'articolazione dell'area dirigenziale su tre dirigenze, rammento, ove mai fosse necessario che l'Ente nel passato aveva un'articolazione su 5 Dirigenze, diciamo ha fatto un periodo di cura dimagrante per cui ha dovuto concentrare solo sul tre Dirigenze, anche questo comporta sicuramente un'articolazione della struttura che diventa più pesante, meno dinamica perché è chiaro che i centri decisionali, quando vengono ridotti, necessariamente comportano un rallentamento delle attività, dei servizi, ulteriormente aggravato con l'esodo del personale, ricordo che sostanzialmente in questa fase abbiamo a disposizione un personale dipendente, tra l'altro collocato in qualifiche molto basse, di circa 100 unità, che sostanzialmente vengono a distinguersi in 50 dipendenti storici, tra l'altro con un'età media abbastanza elevata, non me ne vogliano!? A cui si sono sommati gli ex lavoratori socialmente utili, stabilizzati, ma inquadrati unicamente in categorie B, quindi in profili molto bassi che sono profili sostanzialmente di esecutori. Da qui la necessità di sviluppare la programmazione avendo un occhio particolare per i profili più elevati per le categorie D, considerato la penuria di funzionari che ci sono nell'Ente. Dicevo, ritornando...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Dottor Farella, scusami se ti interrompo, alla fine...

**DOTTOR SALVATORE FARELLA**

Dimmi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Puoi dire la fine della programmazione se tutte le procedure, poi, andassero a buon fine, quanti dipendenti assumeremo e di che categorie, in modo tale da far capire di cosa stiamo parlando.

**DOTTOR SALVATORE FARELLA**

Purtroppo non ho quella sintesi che avevo fatto perché non è allegata alla tabella, in ogni caso c'è un riepilogo sia per quanto riguarda l'ultima tabella, la numero 13, allegata, diciamo che noi sostanzialmente abbiamo un pezzo di programmazione, ancora da ultimare, che viene dai precedenti anni, per cui usciti dal brocco del turnover, noi abbiamo, concretamente in corso la copertura di 6 posti al 50% nell'area vigilanza, questo è il concorso che sta ultimando l'Ente in proprio.

Abbiamo espedito, sempre sulle programmazioni degli anni precedenti, mobilità obbligatorie, mobilità volontarie previste dalla normativa all'epoca vigente, che si sono rilevate

infruttuose e queste interessavano e su questo andremo a breve ad approvare in Giunta un nuovo Regolamento per l'utilizzo di graduatorie ancora vigenti presso altri Enti, queste interesseranno due istruttori di categoria D dell'area Amministrativa, un istruttore dell'area Tecnica, un istruttore Direttivo, poi trasformato in programmazione in due strutture al 50% in varianza di spesa, un istruttore contabile sempre di categoria D, nonché un istruttore di categoria C, questi andremo a coprire convenzionandoci con gli altri Enti dopo l'emanazione di un bando, mediante lo scorrimento di graduatorie vigenti.

Al concorso regionale, quindi dall'ultimazione che auspichiamo che possa intervenire entro la fine di questo esercizio, probabilmente nell'autunno, dal concorso Ripam sono attese, sia a valere sulla programmazione del 2019 che a valere su quella del 2020, coperture per altri quattro posti in area vigilanza, quindi quattro agenti di Polizia locali impiegati però al 50%, quindi a 18 ore settimanali, più due istruttori direttivi in area amministrativa, nonché un istruttore, un altro istruttore direttivo in area amministrativa, su annualità diverse, quindi sono tre funzionari area amministrativa. Andremo a coprire per scorrimento di graduatorie Ripam ancora tre istruttori amministrativi di categoria C ed altri due contabili di categoria C, questo ovviamente presuppone prima l'effettuazione della mobilità obbligatoria prevista per Legge, a breve andremo a contrattualizzare, quindi ad assumere, era necessario adottare lo strumento contabile, due unità di categoria C, appartenenti alle categorie protette, la Legge 68, abbiamo già stipulato convenzione con un altro Ente Locale, attendiamo l'adozione del Bilancio di Previsione per poter stipulare i contratti di lavoro.

Vado a chiudere sulla parte relativa alla Dirigenza, che dicevo, il terzo anno di questa programmazione prevede la programmazione di un concorso per Dirigente.

Dicevo noi abbiamo tre posizioni dirigenziali in questo momento, di cui due ricoperte a tempo indeterminato ed una contrattualizzata ai sensi dell'Art. 110 quindi con incarico, incarico che andremo a rinnovare a breve, l'incarico del terzo settore perché in scadenza a settembre. Questa, fine mese di giugno, inizio mese di luglio sarà emanato il bando per nuovo incarico ancora ai termini del 110 e nella programmazione del 2023 è prevista la copertura di questo posto mediante pubblico concorso, se rimangono le condizioni finanziarie, la possibilità dell'istituzione di una quarta dirigenza da contrattualizzare questa ai sensi del 110 del TUEL.

Ritengo che più o meno le linee generali di sviluppo sono queste, al momento, grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Replica di Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Grazie Dottore per la chiarezza dell'esposizione e per i contenuti

esposti, accolgo con favore la decisione da parte dell'Amministrazione, di prendere in considerazione una mia linea di indirizzo, cioè quella di utilizzare anche le graduatorie già efficaci in concorsi svolti presso altre Amministrazioni, mi sembrava allora e mi sembra ancora, una soluzione ottima, una volta espedito tutte le varie procedure previste dalla Legge, se ci sono concorsi già completati e ci sono delle graduatorie di giovani laureati che hanno già dimostrato il loro valore, è giusto che le Amministrazioni risparmiando oneri e tempo, assumano questi ragazzi e si evitano che questi ragazzi possano... la maggior parte sono ragazzi laureati, ragazzi... sono figli della nostra terra, che non trovando lavori nei nostri territori, sono costretti, a volte, ad emigrare. Allora, dobbiamo expedire tutte le ultime legalmente giuste per far sì che i ragazzi restano ed arricchiscano le nostre Amministrazioni. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie. Un poco di silenzio per favore, non possiamo, diciamo, tenere una seduta di Consiglio Comunale così, Sindaco non possiamo!? Cioè, stiamo tutti a parlare, non lo so!? Parola alla Consigliera Argentiere.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Eccoci, allora, visto che, praticamente, prima sono stati definiti, no, le motivazioni come interventi borderline, cioè, insomma sempre l'invito di cui prima, all'utilizzo di linguaggi esclusivi anche perché io con le persone a rischio di (parola non chiara) sociale, a rischio di esclusione sociale ci lavoro, quindi, insomma, rispetto ad una richiesta di chiarimenti, dove si può anche rendere partecipe il civico consesso, insomma non era assolutamente una motivazione fuori luogo, ma forse, magari, sono quelle ragioni per cui rispetto ad una determinata approvazione di un Regolamento, un gruppo politico tende sempre a richiedere di più. Infatti, io mi aspettavo che magari questo intervento rispetto al Documento Unico di Programmazione oggi, al secondo punto all'ordine del giorno, magari avrebbe previsto sicuramente molto più interventi, sicuramente un dibattito acceso tra le Parti politiche rispetto alla programmazione, rispetto agli indirizzi e le strategie politiche, insomma, che questo documento dovrebbe rappresentare; quindi, insomma, siamo anche qui a sottolineare, no, questo aspetto dell'importanza del civico consesso, rispetto ai Consiglieri che chiacchierano, che parlano, magari non si... la discussione non si realizza in un dibattito politico, sicuramente di più ampia portata e che questo Paese merita.

I nostri sforzi, infatti, dovrebbero essere finalizzati a mantenere questa Frattamaggiore in movimento, no!? Perché dovremmo essere assolutamente consapevoli di un territorio di qualità, come quello in cui viviamo e, soprattutto, insomma, un appunto rispetto al Documento Unico di Programmazione sulla ripartenza, insomma dell'emergenza Covid. Questo documento doveva essere, insomma, la premessa necessaria, no, di questa presentazione scaturita alla

presentazione del D.U.P., o meglio forse sarebbe corretto chiamarlo D.U., solo Documento Unico perché la programmazione insomma non si evince dal testo della Delibera di Giunta 66 dello scorso 28 maggio.

Non dobbiamo dimenticare, quindi, che questo documento rappresenta così come dicevo prima e tendo a ribadirlo, la guida strategica e operativa del Comune, in vista della definizione del Bilancio, no, molto spesso dovrebbero coincidere anche in due momenti diversi, oggi, invece, ci ritroviamo in maniera consequenziale come ordine del giorno nella stessa..., in questi Consigli Comunali, insomma, che spesso sono dovuti anche dietro atti di diffida.

Quindi, richiamato l'Art. 151, Comma 1, della 267/2000 così come leggiamo nella premessa di Giunta numero 66, gli Enti Locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione a tal fine presentano il D.U.P. Entro il 31 luglio di ogni anno e il previsionale entro il 31 dicembre in un orizzonte temporale almeno triennale, relativo ad obiettivi e finalità, di certo, insomma in una serie di NP non pervenuti, sulle obiettivi finalità che le varie emissioni che questo documento, insomma, si propone di programmare.

Questa Amministrazione deve affrontare ovviamente il periodo difficile, con un impegno raddoppiato, sia dedicandosi a rispondere alle nuove necessità fatte emergere dal Covid e sia la programmazione della Città della precedente...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Consigliera si avvii alla conclusione.

**CONSIGLIERA ANGELICA ARGENTIERE**

Assolutamente, qui, mi auguro che almeno la mia conclusione sia, come dire, anche uno sprono agli altri Consiglieri di poter dire la loro rispetto al Documento Unico di Programmazione e dovremmo essere in grado, con delle concertazioni a priori di dare degli indirizzi strategici che presuppone dialogo e concertazione. Le cose non devono essere dei meri passaggi, quindi semplicemente c'è il D.U.P. e, poi, c'è il previsionale. Ma deve essere un processo, non deve essere una semplice numerazione, un'elencazione, no, ordinata di soggetti, senza pensare in quale azione politica e strategia di indirizzo si possano inserire. Concludo dicendo, ricordando al civico consesso che questo Documento Unico di Programmazione, non questo, in generale il Documento Unico di Programmazione, come obbligo imposto nell'armonizzazione contabile, costituisce il volano e il raccordo tra gli obiettivi di mandato ed i documenti contabili posti dal Bilancio di Previsione finanziaria e dal Piano esecutivo di Gestione con l'evidente volontà di costruire un sistema gestionale costantemente aggiornato ed aggiornabile, in funzione delle decisioni adottate e degli effetti conseguiti. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Cara Consigliera se il D.U.P. non aveva la programmazione, non

poteva essere presentata, questa presentazione è stata fatta dalla Maggioranza e gli stessi pensavano di ulteriori, effettivamente, interventi da parte vostra, diciamo dalla parte dell'Opposizione perché la programmazione l'ha fatta la Maggioranza, quindi alla fine non poteva essere diversamente perciò vedi tutti zitti perché la programmazione l'hanno fatta, agli altri effettivamente dico il contrario, ordino una nuova programmazione.  
Se non ci sono interventi ancora, mettiamo ai voti.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Siamo in votazione:

<b>DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO)</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>FERRO Giuseppe</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>LAMBERTI Antonio</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Francesco</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>BARBATO Daniele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PAROLISI Raffaele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>VALENTINO Filomena</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>GERVASIO Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CAPASSO Tommaso</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DI MARZO Aniello</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>AMATUCCI Fabiana</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PELLINO Enzo</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ALBORINO Gennaro</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CESARO Nicola</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PEZZULLO Giovanni</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ARGENTIERE Angelica</b>	<b>CONTRARIA;</b>
<b>AMBRICO Carla</b>	<b>CONTRARIA;</b>
<b>RUSSO Francesco</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>VITALE Luigi</b>	<b>Assente;</b>
<b>D'AMBROSIO Giuseppe</b>	<b>Assente;</b>
<b>ROSSI Aniello</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>DI MARZO DOMENICO</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>AVETA Pasquale</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>GRIMALDI Teore Sossio</b>	<b>Assente;</b>

Allora, abbiamo numero 22 presenti, numero 3 assenti che sono Vitale, D'Ambrosio e Grimaldi, numero 5 "contrari", numero 1 "Astenuto", numero 16 "sì".

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, numero 16 "sì", numero 1 "Astenuto", numero 5 "no" l'atto passa.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Stessa votazione immediata esecutività.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Stessa votazione per l'immediata esecutività.  
La parola al Consigliere Russo per la motivazione.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Presidente, diciamo, la mia non è una fissazione nei tuoi confronti perché, poi, mi incomincio a preoccupare, nei momenti ossessivi convulsivi, mi assicuro che non è questo, perché tu non hai, diciamo, ti lasci trasportare dalla fogna, di essere giocatore e non arbitro, questo è. Cioè, lui rappresenta la vestale, la vestale del Regolamento, non la vestaglia, la vestale, questo diciamo... diciamo, giustamente, voglio dire, non puoi rispondere, lungi da me da fare l'Avvocato della Consigliera Argentiere, insomma, non è questo il caso; però, non puoi rispondere, diciamo ce la cantiamo e ce la suoniamo così hai detto!? E noi te l'abbiamo fatta suonare; quindi, voglio dire... oppure il ciuccio porta la paglia e il ciuccio si raglia, questo è!? Diciamo la programmazione in quanto la programmazione riguardo il Consiglio Comunale, al di là, ovviamente, poi ovviamente noi potevamo dire no, potevamo dire sì, ci astenevamo, insomma la libertà dei voti quella è sacrosanta e etc. ed etc.; però, voglio dire, con tutto il rispetto, io non posso avere dei documenti sulla pec che tu ancora non me l'ha dato, l'ho chiesto all'amico, collega Rossi, insomma, la pec della Consigliera!? È inutile che ti rivolgi al Sindaco, non c'entra il Sindaco, la pec me la devi dare tu, non ti rivolgi al Sindaco, non ci azzecca niente!? Ah, il Segretario, va bene, mi rivolgo al Dottor Dragone. Quindi, voglio dire, io non posso apprendere, diciamo, appunto, che non c'è una programmazione nelle varie Commissioni, le varie Commissioni i capigruppo, dove, praticamente, c'è un esame, diciamo, in linea di massima sul Bilancio, poi, voglio dire, nelle Commissioni noi possiamo votare sì, no, insomma possiamo dare come dici tu l'emendamento, però lungi da noi, voglio dire, ti parla chi ha fatto già il Sindaco, diciamo devi apprezzare la serietà dell'Opposizione perché in epoche passate, tu ricorderai, c'era l'emendamento delle 500 euro a mettere ed a togliere, ti ricordi!? Ricorderà anche sicuramente il Sindaco, all'epoca Consigliere Comunale, giusto per fare quelle scaramucce, insomma, non perché l'Opposizione dell'epoca non fosse seria!? Ma era un modo, diciamo, abbastanza goliardico di fare Opposizione!? Noi siamo, voglio dire, un'Opposizione dove diciamo no perché ve l'abbiamo fatta cantare e suonare e, ovviamente, non possiamo essere d'accordo su un qualche cosa di monotono e di monotono, questo voglio dire è un poco la differenza!? Quindi voglio dire ci mettevamo quattro secondi a dire: "Metti 500 euro per tagliare l'erba, 500 euro per mettere la macchina del Sindaco, 500 euro per dare i generi confort al Presidente del Consiglio Comunale", cioè, voglio dire queste cose... abbiamo fotografato anche l'evento, insomma. Quindi, diciamo questa cosa l'abbiamo fatta perché non vogliamo fare ostruzionismo, specie l'ostruzionismo, cerchiamo di dare un contributo alla discussione; però, visto e considerato che

tu vuoi per forza, diciamo, entrare nell'agone politico, insomma noi ti accontentiamo perché, poi, insomma siamo anche per questo. Quindi, personalmente è una programmazione, diciamo, fatta dalla Maggioranza, noi stiamo qui, voglio dire, in qualità di controllo, controlleremo che, ovviamente, la programmazione vada in un certo modo, controlleremo, come diceva, la Consigliera Argentiere che la cosa possa essere sempre utile, ovviamente, alla collettività e certamente in ogni momento, insomma, staremo qui a portare dei correttivi, non solo sul documento unico di programmazione, ma certamente su quelle che potranno essere, poi, le linee di massima della parte anche economica finanziaria; questo è. Quindi, insomma cerca di non svegliare i cani che dormono, dai, voglio dire, insomma...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, una raccomandazione per i Consiglieri Comunali, ai telefonini bisogna togliere un attimo la suoneria, dà un fastidio enorme quando suonano, è fastidioso. Per cortesia togliete le suonerie.

## **TERZO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Approvazione Bilancio annuale e pluriennale 2021- 2023"**

### **PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola all'Assessore Camillo Pezzullo.

### **ASSESSORE CAMILLO PEZZULLO**

Grazie Presidente, passiamo alla discussione del punto tre dell'ordine del giorno, che è il punto più importante che tratteremo. Ho preparato una breve relazione anche per rendere più facile, più facile, di facile comprensione alcuni aspetti tecnici, la relazione è stata fornita alla Commissione Bilancio che l'ha potuta, in un certo senso, esaminare, quindi abbiamo concertato una serie di indicazioni che potranno servire per il futuro, per adesso passo a leggerla, poi magari successivamente mi riservo poi di intervenire su quelle che saranno le osservazioni, le critiche, che saranno bene accette. Perché, come diceva la Consigliera Argentiere noi abbiamo fatto una serie di atti che erano prodromici all'approvazione del Bilancio, ma ciò non vuole dire che se un Consigliere Comunale, sia di Opposizione che di Maggioranza, ha un'idea da realizzare, non è detto che possa essere preso in considerazione da questo Assessorato. Allora, lo scorso Consiglio Comunale abbiamo licenziato il Bilancio Consuntivo, oggi passiamo a discutere del Bilancio di previsione, sei tempi di approvazione è intervenuta una circolare, la numero 320 del 29 aprile del 2021, che ha prorogato al 31 maggio l'approvazione di Bilancio di Previsione; quindi in tempi normali il termine indicato per Legge è quello del 31 dicembre per il Bilancio di Previsione e il 30 aprile per l'approvazione del Bilancio Consuntivo. Questo provvedimento si è reso, praticamente, necessario a seguito per le note vicende legale al Covid 19, quindi ha fatto in un certo senso saltare questi parametri.

La Giunta Comunale ha il compito di scegliere di attuare le politiche locali, con il Bilancio di previsione, autorizza all'inizio di ogni esercizio finanziario le spese dei singoli assessorati, dovendo garantire le necessarie coperture finanziarie attraverso la programmazione delle entrate.

Il Bilancio di Previsione è un documento strategico e come per un'azienda funge da business plan, in esso vengono indicate tutte le voci di entrate e di spesa.

L'organo competente a redigerlo è la Giunta Comunale che



predispone lo schema di Bilancio che, poi, passa all'esame del Consiglio Comunale per la deliberazione, previa acquisizione del parere dei Revisori dei Conti.

Il Ministero dell'Economia e delle Finanze, attraverso il Testo Unico degli Enti Locali, detta i principi normativi del Bilancio Comunale, come deve essere strutturato e il processo della sua stesura.

Come riferito nella relazione del Consuntivo il Bilancio è diventato armonizzato, nel senso che la sua struttura contabile è uguale a quella di tutti gli altri Enti della Pubblica Amministrazione.

Il Bilancio resta un documento contabile complesso che utilizza un linguaggio tecnico e presuppone conoscenze specialistiche.

Il mio compito come Assessore, ma anche come cittadino, è quello di consentire ai non addetti ai lavori, di avere una visione di insieme per una partecipazione attiva alla discussione.

Ho un proposito ed anche un'ambizione allo stesso tempo, quello di iniziare un percorso, che muovendo dal Bilancio di Previsione del 2021 ci conduca ad un Bilancio partecipativo, che generi quella ricercata trasparenza amministrativa, dai tanto agognata, ma che può essere raggiunta solo grazie ad una cittadinanza informata.

Se saremo in grado di accettare questa sfida, allora, sì, che potremmo aggiungere l'ambita meta di una democrazia partecipativa, noi amministratori saremo in grado di erogare i servizi adeguandoli sempre di più ai bisogni effettivi dei nostri cittadini. Questo, sì, che sarebbe un passo in avanti verso la Città che tutti quanti vogliamo.

Approvato il Bilancio la Giunta Comunale approva il P.E.G., che sta per Piano Esecutivo di Gestione, che consente, poi, la programmazione analitica dei flussi finanziari, l'attribuzione delle risorse ai responsabili, la possibilità di collegare l'utilizzo di tali risorse agli obiettivi assegnati. La Giunta approva il P.E.G. entro 20 giorni dall'approvazione del Bilancio di Previsione.

Il Bilancio di Previsione è un documento con cui il Comune si dota di un programma per lo svolgimento dell'attività politica, il fine del Legislatore è stato quello di ordinare le scelte finanziarie dell'Ente al preventivo consenso popolare, espresso, appunto, attraverso il voto del Consiglio Comunale.

Vediamo adesso qual è in breve la struttura di un Bilancio di Previsione, esso si compone di due parti, "entrate" e "spesa". Il Bilancio di Previsione contiene tutte le entrate che il Comune prevede di incassare nel corso dell'anno, cosiddetti "accertamenti" e tutte le spese che prevede di dover sostenere, i cosiddetti "impegni". In sintesi il Bilancio di Previsione deve necessariamente prevedere un equilibrio di Bilancio, dove entrate e uscite devono equivalersi, il cosiddetto "pareggio di Bilancio". Una parte delle entrate del Comune, per esempio le sanzioni per violazione al Codice della Strada, sono entrate vincolate perché possono essere utilizzate solo per specifiche spese individuate dalla Legge o di atti amministrativi.

In data 8 giugno l'organo di Revisione, ha espresso parere favorevole sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato.

Passiamo all'esame della relazione dei Revisori soltanto in alcuni aspetti, quelli meno tecnici che possono interessare di più, poi altri aspetti verranno valutati grazie anche alla relazione tecnica del Dirigente del Secondo Settore Dottoressa Annamaria Volpicelli, che non smetterò mai di ringraziare per l'enorme lavoro svolto.

Per quanto riguarda le verifiche degli equilibri, emerge che sono stati salvaguardati gli equilibri di Bilancio, è stato rispettato l'obiettivo del pareggio di Bilancio, sono state rispettate le disposizioni sul contenimento delle spese del personale, non sono stati richiesti i finanziamenti straordinari, gli accantonamenti risultano congrui, ha provveduto nel corso del 2019 al riconoscimento, al finanziamento dei debiti fuori Bilancio. Infatti, i Revisori hanno, poi, acquisito, successivamente al Bilancio preventivo, consuntivo la relazione dell'avvocatura protocollo 10.033 del 29 aprile del 2021, con la quale dato conto delle possibili soccombenze dei pendenti giudizi, è stata accantonato nel relativo fondo l'importo di euro 3.944.350, questa era una delle risposte alle osservazioni che c'erano state, praticamente rilievi posti dall'Organo dei Revisori.

Per quanto riguarda il Bilancio di Previsione 2021/2023 l'Organo di Revisione ha verificato che il sistema contabile adottato dall'Ente, utilizza le notifiche della contabilità armonizzata. Il Bilancio di Previsione rispetta il pareggio finanziario complessivo di competenza, entrate da accertare e gli equilibri di parte corrente, usate per finanziare le spese correnti.

Sul D.U.P., quindi, l'Organo di Revisione, ha attestato che anche esso è coerente, attendibile e congruo, contiene il programma triennale dei lavori pubblici. Quando parliamo dell'organo di revisione che in questo caso, appunto, ha ritenuto che il D.U.P. è coerente, attendibile e congruo, in effetti non fanno altro che rispondere ad uno schema di Bilancio che ci viene imposto dal MEF, quindi le norme degli Enti Locali stabiliscono quali sono le diciture che deve contenere un Bilancio ai fini della sua approvazione. Quindi, è uno schema che viene eseguito, quindi il Comune di Frattamaggiore, attraverso, appunto, l'esercizio del Bilancio, del pareggio di Bilancio porta, praticamente, a condurre ad un parere favorevole dei Revisori dei Conti.

Quindi, ritornando, il D.U.P. Contiene:

- Programma triennale dei lavori pubblici, - non vado ad elencare le deliberazioni che sono state, praticamente, emanate;
- Programmazione triennale di acquisti di beni e servizi;
- Programmazione del fabbisogno del personale;
- Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa;
- Piano di alienazione e valorizzazione immobiliare.

Passando un poco alle entrate della fiscalità mi soffermerò su alcuni aspetti, sulla TARI, sappiamo che la TARI è la tassa sui

rifiuti, è un servizio a domanda individuale, il gettito nell'esercizio finanziario del 2020 è stato di euro di 7.204.273,37, quello dell'anno 2021 è stimato in euro 6.650.669,50 con una diminuzione di circa 553.000 euro. Si tratta di una previsione provvisoria, in attesa di approvare il Piano Economico Finanziario, il P.E.F. dell'anno 2021, inviato dal 30 aprile al 30 giugno alla luce dell'emergenza epidemiologica, che determinerà le tariffe definitive, tenendo conto delle agevolazioni Covid - 19 da una parte e dei maggiori costi dall'altra. Per calcolare la TARI bisogna prima di tutto considerare che il risultato deriva da due quote, quella fissa e quella variabile che è fissata dal Comune. Era quota fissa ci calcola moltiplicando i metri quadrati delle unità immobiliari per il numero delle persone che la occupano. Penso che alcuni chiarimenti, alcuni principi, vanno sottolineati e riproposti anche perché se vogliamo dar conto ai nostri cittadini, a chi ci ascolta, di come viene calcolata la TARI, che molto spesso ci si lamenta soltanto che è esosa o meno, allora è meglio cercare di indicare quali sono criteri analitici, attraverso il quale si passa all'erogazione del servizio ed al pagamento del relativo tributo. Quindi, la quota fissa, ripeto, si calcola moltiplicando i metri quadrati delle unità immobiliare per il numero di persone che la occupano, alla quota fissa si somma la quota variabile, finalizzata alla copertura dei costi di servizio per raccolta, trasporto e smaltimento rifiuti. Il calcolo della TARI è effettuata in base alla quantità di rifiuti prodotti in via presuntiva, stabilita da Delibera Comunale. Con Delibera numero 243 del 24/11/2020 l'ARERA - che è tanto cara al Presidente Aniello Di Marzo - ha dato indicazione sugli aggiornamenti al metodo tariffario per il servizio integrato dell'anno 2021, quindi avremo una... l'ARERA ha stabilito attraverso questa Delibera che ci sarà un nuovo metodo, il tributo sarà cambiato, ci sarà una diversa denominazione per quanto riguarda i rifiuti speciali ed i rifiuti urbani, quindi siamo in attesa, poi, di adeguarci a questa nuova, diciamo, deliberazione.

Per quanto riguarda un altro aspetto importante, che volevo sottolineare all'attenzione del Consiglio Comunale, è quello che riguarda le esenzioni amministrative da Codice della Strada, i proventi da esenzioni amministrative sono state così previste euro 200.000 per ciascuno degli anni 2021 fino al 2023. Mi ricollego a quanto già riferito, una parte delle entrate del Comune, appunto, le sanzioni come per le sanzioni per violazione del Codice della strada, si tratta di entrate vincolate perché possono essere utilizzate soltanto per specifiche spese individuate da Legge o da atti amministrativi.

Con deliberazione di Giunta numero 18, del 25 febbraio 2021, l'Ente ha destinato l'importo di euro 100.000 nel seguente modo:

- euro 20.000 per previdenza ed assistenza del personale della Polizia municipale;
- euro 30.000 per la spesa corrente, quindi quanto parliamo di spesa "corrente" parliamo della "spesa quotidiana";
- euro 50.000 per spesa in conto capitale, parliamo quindi di

investimenti.

Sull'argomento l'Ente ha rispettato il principio normativo dettato dall'Art. 40 della Legge numero 120 del 29 luglio 2010, che vi invito a leggere, tenuto conto che il citato articolo fissa le quote che possono essere utilizzate dal Comune per:

- manutenzione della segnaletica stradale;
- potenziamento delle attività di controllo e di accertamento delle violazioni in materia di circolazione stradale, anche attraverso l'acquisto di automezzo, mezzi ed attrezzature.
- altre finalità connesse al miglioramento della sicurezza stradale, in particolare alla manutenzione delle strade ed alla sistemazione del manto stradale a tutela degli utenti deboli, bambini, anziani, disabili, pedoni e ciclisti.

Un capitolo a parte - e sarà l'ultimo che esaminerò per non dilungarmi - sono le spese per titoli e macro aggregati, parlo degli interessi passivi, che sono quantificati in euro 1.522.382,28, questi sono quelli collegati ai mutui accessi dall'Amministrazione. Vero è che la quota parte è riferita a mutui accessi dalle Amministrazioni comunali precedenti a quella attuale. Nel corso di questa Amministrazione e di quella precedente, è stato contratto un solo mutuo di euro 1.300.000, ed è stata prevista, invece, l'assunzione di nuovi mutui passivi per circa 2 milioni di euro al fine di realizzare un nuovo parcheggio, individuato in via Matteotti, per un importo presuntivo di 400 milioni e per la... 400 mila euro e per la riqualificazione del Centro Storico Cittadino euro 1.600.000, ho detto bene, somma che soddisfa la capacità di indebitamento dell'Ente.

Quindi, per le altre voci mi riporto, ovviamente, alla relazione della nostra eccellentissima Dirigente, voglio rimarcare nuovamente che ho svolto il mio ruolo giocando a carte scoperte, questa relazione è stata in possesso della Commissione Bilancio, ringrazio per la collaborazione il Presidente Pasquale Aveta, il Vicepresidente Fabiana Amatucci e tutti i componenti, anche quelli della Minoranza che hanno fatto di tutto per darmi un indirizzo. Quando abbiamo parlato, parlo della Professoressa Ambrico, con la quale abbiamo più volte scambiato idea, lei mi parlò di un Bilancio, quello di Rimini, quello del Comune di Rimini, dove, praticamente c'era un logo "Io mi sbilancio"; noi non ci dobbiamo sbilanciare, dobbiamo restare con i piedi per terra perché Frattamaggiore ha la possibilità di costruire, io ho parlato di business plan, "business" sta per idea, "plan" significa che noi dobbiamo trovare il modo di realizzare quelli che sono i nostri progetti, dare sfogo alle nostre ambizioni perché diventano dati reali e concreti. Se riusciamo a realizzare questo, partendo da oggi, per prossimi anni, realizzeremo qualche cosa nell'interesse dell'intera collettività.

*(Applausi)*

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Brave Assessore, bravo Assessore Camillo Pezzullo. Diedi dieci a

Petresoli e dieci e lode a Camillo Pezzullo, la parola a Pasquale Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Grazie Presidente, grazie Presidente, intervengo non come..., in qualità di Presidente della Quinta Commissione e non come Consigliere Comunale, quindi ovviamente per dilatare un po' i tempi di trattazione dell'argomento, che è abbastanza complesso, parliamo del Bilancio.

Innanzitutto voglio rivolgere un indirizzo di ringraziamento ai Dirigenti, agli Assessori ed al Sindaco per aver risposto allo schema di Bilancio, perché lo schema, lo sappiamo per il Legge, il TUEL deve essere predisposto dal Governo della Città e dalla Dirigenza, viene proposto al civico consesso per l'esame e l'eventuale approvazione.

Poi, un saluto e un ringraziamento particolare all'Assessore Camillo Pezzullo per il lavoro veramente ottimo e qualificante, e qualificato di raccordo tra Governo della Città, Amministrazione e la Commissione competente. Siamo stati a stretto contatto con il Consigliere Pezzullo ed abbiamo svolto un proficuo lavoro perché abbiamo compreso un poco la struttura di questa proposta, siamo stati messi in condizione di esprimere un nostro parere, che ho sintetizzato.

Un ringraziamento, ovviamente, va anche ai Consiglieri, alla Vicepresidente Amatucci Fabiana e con i Consiglieri Ambrico, Capasso Tommaso, Di Marzo Domenico, Lamberti, Parolisi e Valentino Filomena per il lavoro sinergico che hanno offerto all'interno e il contributo che è stato dato. Io ho cercato di sintetizzarlo e di scriverlo, se ovviamente non mi ritengo alla stregua di Alessandro Manzoni, posso aver commesso qualche errore, se ho sbagliato in qualche cosa, chiedo scusa, ovviamente siamo in pieno della discussione, possiamo sempre apportare qualche modifica.

Ovviamente, il mio intervento, è il verbale della Commissione, della Quinta Commissione, il verbale 71 del 22 giugno del 2021, quindi lo troviamo scritto nel regolare registro, lo possiamo, lo potremmo anche pubblicare, questi pareri è giusto che vengano anche pubblicati perché contengono linee di indirizzo anche politico, oltre che tecnico, sarebbe opportuno che la cittadinanza venisse a conoscenza del lavoro che i Dirigenti, gli Assessori e il Sindaco ed i Consiglieri Comunali svolgono che oggi la politica è ridotta alla stregua di banditi, cioè del malaffare e che non sono capaci di governare in niente. Questo, non ritengo che sia vero, abbiamo consumato la nostra vita dentro le sale della politica, gli spazi della politica, il nostro tempo è la cosa più preziosa che abbiamo avuto, non l'abbiamo certamente sprecato e non avremmo sprecato per simili cose.

Entro subito nel merito del parere che la Commissione ha formulato e diciamo che come è noto, l'Ente Comunale deve redigere... scusate una breve premessa, non è un intervento tecnico, è un intervento di carattere politico e, quindi, lo sottopongo alle intelligenze presenti in Aula e ce ne sono ed anche in qualità,

non sprechiamo questo momento distraendoci, cerchiamo di concentrarci, potrà essere anche un'occasione per poter sviluppare qualche linea di intervento e dare supporto all'Amministrazione per farla sentire più vicino alle problematiche della Città.

Come è noto l'Ente Comunale deve redigere il Bilancio di Previsione triennale 2021/2023 come da disposizione di cui al Titolo 2 del Testo Unico Enti Locali, secondo i principi di contabilità generale e finanziaria, sanciti dal Decreto Legislativo 118/2011.

L'organo preposto alla redazione ed all'approvazione dello schema di Bilancio è la Giunta Comunale, che ha ottemperato con deliberazione numero 67 del 28 maggio 2021, pervenuta a questa Commissione in data 1° giugno del 2021. Il relativo parere dell'organo di revisione è stato assunto a protocollo generale dell'Ente, con il numero 13.087 del 9 giugno del 2021, acquisito agli atti della Commissione nella seduta del 10 giugno del 2021. Una prima considerazione è quanto meno opportuna per rendere giustizia ai Consiglieri che compongono questo organo politico, l'esame e la formulazione del parere conclusivo è avvenuto in tempi serratissimi, tre sedute in dieci giorni, pari a sei ore lavorative, un impegno istituzionale assunto ed assolto, con merito da parte dei citati Consiglieri, ai quali è doveroso rivolgere un indirizzo di ringraziamento per il senso di responsabilità e lo spirito di servizio dimostrato che ben compensano il modesto rimborso economico che ricevono. Poi diciamo gettoni di qua, gettoni di là, programiamo, poi il lavoro che i Consiglieri viene fatto, non viene pubblicizzato, viene solo messo agli atti, quel misero contributo, quel rimborso spese che viene dato ai Consiglieri, però il lavoro che i Consiglieri fanno, non viene mai messo in evidenza, sembra quasi che qualcuno viene al Comune e viene a sottrarre delle risorse; questo non mi sembra giusto nei confronti di chi impiega il proprio tempo al servizio della gente.

In tema di democrazia partecipativa, termine improprio poiché la democrazia, in quanto governo delle persone, fonda sul principio della partecipazione, che sarà diretta, attraverso istituti i quali il referendum, il sondaggio, il forum, la consulta ed etc. ed etc., oppure attraverso i propri rappresentanti liberamente eletti durante le elezioni amministrative.

In tema di democrazia partecipativa, dicevamo, giova ricordare che Documento Unico di Programmazione previsto dall'Art. 150 del TUEL, è stato adottato con deliberazione 66 del 28 maggio 2021, contestualmente allo schema di Bilancio, eludendo in parte, la norma che prevede la sua approvazione in tempi precedenti allo schema stesso, al fine di favorire la partecipazione delle forze politiche e sociali alla definizione delle linee strategiche.

In mancanza di questa fase dialettica, ripeto e sottolineo, in mancanza di questa fase dialettica e di confronto tra le forze politiche che rappresentano la Città, bene ha fatto il Sindaco, che ha e deve avere una marcia in più, perché deve governare!? In carenza della fase politica, evidentemente impegnato in altre

questioni, si è rifatto al proprio programma di mandato, adottato dal Consiglio Comunale nella seduta di insediamento perché il Governo deve governare in assenza dell'indirizzo politico, cioè l'Amministrazione non si può fermare e, quindi, deve continuare con la parte che già, l'indirizzo già approvato, l'indirizzo generale, che è l'indirizzo di mandato. Se le forze politiche hanno capacità di incidere nella fase di indirizzo, diciamo, devono impegnare le sedi adatte per spingere l'Amministrazione a cambiare, a migliorare, o anche ad annullare linee di indirizzo che possono andare contro gli interessi della Città.

Allora, ovviamente, l'indirizzo politico deve nascere da un minimo, un minimo di analisi ambientali perché sennò come facciamo a capire se l'indirizzo strategico adottato da questo Bilancio, perché sennò come facciamo a capire se l'indirizzo strategico adottato da questo Bilancio è in linea con gli interessi della Città? Mi dovete consentire una brevissima analisi dell'ambiente, ambientale di Frattamaggiore, allora diciamo che Frattamaggiore è un Comune che si estende su una superficie di, lo sappiamo tutti, di 5,32 chilometri quadrati, con una popolazione di 29.027 al 1° gennaio del 2021, al 1° gennaio 2001 contava 32.700 abitanti, il 30% ha meno di 30 anni, il 42% tra i 30 ed i 60 anni, il 27% tra 60 e 90, risiedono attualmente 1.015 stranieri che rappresentano il 3,6 della popolazione. Il suo tessuto economico svolge attività riconducibili al terziario, al commercio ed ai servizi, con scarsa presenza nelle attività agricole manifatturiere, relegate nelle aree ASI e P.I.P. Il tasso di disoccupazione è al 30% della forza lavoro, il 70% il giovanile. La Città si caratterizza per la sua presenza di otto istituti bancari, nove scuole materne, nove scuole elementari primarie, tre scuole medie, quattro superiori più il privato, di impianti sportivi, comunali e privati, sede dell'ASL Napoli 2 con l'Ospedale San Giovanni Di Dio che abbiamo l'obbligo, l'onere e l'onore di difendere perché c'è stato dato in eredità dai nostri padri, ecco perché noi dobbiamo difendere San Giovanni di Dio. Lo dobbiamo perché è una dote che c'è stata... è un'eredità che noi abbiamo avuto, ogni qualvolta qualcuno ci mette le mani sopra, dobbiamo veramente scatenare l'inferno; perché? Perché non lo dobbiamo... ecco perché non deve chiudere il San Giovanni, oltre la funzionalità del territorio che ci sta e, quindi, ovviamente sostiene anche la proposta, ma il motivo principale è un motivo di ordine morale. Il San Giovanni Di Dio è un nostro patrimonio che c'è stato dato dalle precedenti Amministrazione e noi abbiamo il dovere di difenderlo fino all'ultimo istante, è chiaro. Poi i poli ambulatori e strutture sanitarie pubbliche e private, sedi il Commissario di PS, dei Carabinieri, Comando della Guardia di Finanza, oltre 13 chiese. La Città è dotata di un Piano Regolatore Generale adottato nel 2001 che, in base alle norme urbanistiche regionali, deve essere quanto prima rivisto, aggiornato e trasformato in Piano Urbanistico comunale.

Del precedente strumento urbanistico risultano non attuate alcune aree omogenee tra cui quelle destinate agli standard urbanistici,

previsti dal D.M. Famoso, il 144468, 18 metri quadrati per abitante, di cui 9 a verde attrezzato, soltanto 3 metri quadrati di verde sono stati realizzati, questo dato fornitomi dalla Città Metropolitana attraverso studi della Federico II.

La Città attende con ansia la realizzazione, - questo è importante, è un punto importante e mi rivolgo all'attenzione del Consigliere Pezzullo che ne ha fatto motivo forte della sua campagna elettorale, che non vedo in Aula - la Città attende con ansia la realizzazione del parco Urbano dell'area nord di Napoli, composta di Comuni Frattamaggiore, Frattaminore, Grumo Nevano, Crispano, Casandrino, Casoria, Afragola, Cardito, Arzano, Caivano, Acerra, Casavatore, Sant'Antimo, Melito, Mugnano, Calvizzano e Marano; questa è la nostra area omogenea, frutto, diciamo così, di un'adozione, di un atto adottato dalla Città Metropolitana, che ha visto che attraverso uno studio socio economico questa area è omogenea per relazione socio economiche culturali.

Quindi, a volte spingo anche il Sindaco, - che non vedo in Aula, sì, è qua, sì, - il Sindaco a cercare di uscire un poco fuori dalla discussione interna, è anche giusto che ci sia, per carità, ci deve essere e ci sia, però di uscire un poco fuori dalla discussione interna e raccordarsi con il territorio perché molti dei successi locali, molti dei successi individuali, come un grande gioco di squadra, si hanno oggi se riusciamo a parlare in termini di macro aree, perché sennò le autorità Sovracomunali non ci pensano proprio. Perché se il Sindaco di Frattamaggiore, con tutto il rispetto che abbiamo del Sindaco, si presenta sul tavolo Regionale, potrà essere rispettato come persona e per quello che rappresenta, ma se poi andiamo a parlare in termini numerici, rappresenta comunque una Città di 30 mila abitanti, rispetto a una Città come Giugliano o come altre realtà, o la Napoli stessa, che rappresenta milioni e centinaia di abitanti, la nostra parola non prende consistenza se non parliamo in termini di aree omogenee; quindi questa area omogenea che ho citato, conta 5 mila abitanti. Cioè, è una Città Metropolitana dentro la Città Metropolitana. Perché, signori, dobbiamo dire, che il sud se fa passi indietro perché prima si fanno le cose e, poi, si vanno a mettere le pezze. Si è fatta la Città Metropolitana, si è corsi a fare questa Città Metropolitana, ma ci siamo resi conto che non esisteva una Città Metropolitana, ma esistono cinque città metropolitane in una; questi sono studi fatti dalla Federico II e dalle carte di sociologia e di economia e hanno visto che ci sono cinque aree che hanno delle caratteristiche che sono la nostra, che ho citato prima, la Napoli nord, poi c'è l'area vesuviana Nola e etc. e etc., poi c'è l'area sorrentina, poi c'è l'area Pozzuoli - Giugliano e, poi, c'è l'area napoletana che sono cinque realtà... esatto come dici tu, quindi ovviamente se noi non ragioniamo in questi termini rischiamo di fallire anche per la rappresentanza politica. Quindi, dicevo prima, a proposito del Piano...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Consigliere avviati alle conclusioni!? Un altro poco!?



**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ma non ancora avviato nella fase definitiva ed attuativa, il Piano Parco Urbano, non è stato ancora avviato!? Sarà priorità dell'Amministrazione in carica promuovere tutte le iniziative politiche nel merito affinché i cittadini abbiano il dovuto polmone verde. La Città reale è ben superiore alla Città Urbana poiché durante la giornata fruiscono cittadini da paesi vicini che usufruiscono dei servizi offerti e nei fine settimana ospita la movida del territorio con ovvi problemi di traffico e di vivibilità per i cittadini residenti.

Questo è un passaggio importante, le politiche regionali dell'area metropolitana negli ultimi anni sono risultati carenti verso la nostra Città che offre servizi al territorio e non riceve la giusta attenzione e ciò secondo questa Commissione è dovuto alla scarsa rappresentanza che la politica ha negli Enti sovracomunali e nazionali.

I recenti interventi urbanistici che, legittimamente utilizzano la norma di Legge, hanno sì migliorato il tessuto urbano residenziale ma senza un'adeguata e coordinata politica degli standard hanno causato l'aumento del peso, che è una comunità insediata su un piccolo territorio, densamente popolato, deve sopportare.

Tra l'altro, alcuni limiti artificiali, - questo è un altro punto della relazione qualificante della Commissione, su cui Dottor Mele la massima attenzione perché noi non abbiamo confini naturali, non abbiamo montagne, fiumi, laghi o, diciamo, taglie, diciamo così che ci limitano, ma abbiamo dei limiti posti dall'uomo.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale, Pasquale le conclusioni perché siamo...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, Presidente, questo non è un intervento!? Questa è una relazione!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Da una ventina di minuti siamo.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ragazzi, ma non è... Io avevo chiesto, Presidente, di dilatare un poco i tempi perché c'è una relazione!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Lo so, però, stiamo a venti minuti!?

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Non è che... io lo so, però dico...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, no stiamo a venti minuti, vedi un poco se puoi...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Faccio veloce, veloce, come volete voi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Veloce.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Veloce. Tra l'altro alcuni limiti artificiali, imposti dal passato, la linea ferroviaria, l'Asse Mediano, la statale 87, con il tratto sopraelevato ancora incompleto è una viabilità interna ancora da definire, hanno chiuso la Città su sé stessa, favorendo il nascere di correnti veicolari di transito, che peggiorano la mobilità e generano traffico e inquinamento. Una nota, è doveroso citare per la questione, già ripresa nell'espressione del parere della proposta di approvazione del rendiconto di gestione del 2020, è dell'area Omogenea D2 del P.R.G. 2001, che a differenza dell'area P.I.P. questo è un giudizio di valore che abbiamo espresso noi, che secondo noi... allora, nel passato i redattori del P.R.G. Hanno commesso un errore urbanistico nel destinare l'area D2 a ridosso dell'area P.E.P. e, quindi, andava più verso le aree attrezzare e le aree D2, cioè l'area F1 verso l'area industriale. Cioé, F1 con l'area ASI e l'area P.I.P. con la linea ferroviaria che potrebbe essere... mentre se l'area D2 fosse stata portata, diciamo così, in quell'area poteva essere messo con l'area ASI... e, quindi, creare...

*(Interventi fuori microfono)*

Ragazzi sto facendo l'intervento!? Andiamocene a casa, questa è la relazione della Commissione, se voi...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale, Pasquale avviati alle conclusioni!?

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Io penso che questo è un lavoro fatto dalla Commissione, non penso che... Presidente non penso che questo che stiamo... se non interessa ai Consiglieri, può anche non interessare perché il classico Consigliere è attento alle politiche sociali, a fare... qualcuno diciamo si interessa del commercio e non gliene frega di questo, qualcuno può essere che gli interessa la palazzina, qua sta pure qualcuno che interessa la politica, no!? Come il sottoscritto e ha un'azione generale e vuole che il Consiglio Comunale, il Sindaco ed anche i cittadini ne vengono a conoscenza. Perché quando cammino per la strada devono capire anche con chi hanno a che fare!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Vai Pasquale, Pasquale vai, dai concludi!?

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Quello che ho detto, mi fate... penso di aver detto cose pertinenti che possono essere utili anche per arricchire un bagaglio, no!? Poi se la questione è inutile, non la considerate, io penso che sia utile questa cosa!?

Allora, noi diciamo che l'attuale area omogenea F1 e D2, in quanto, allora, abbiamo detto che questa Commissione è giunta ad ammettere un errore storico, commesso da redattori del P.R.G. 2001, in quanto secondo una logica urbanistica sarebbe stato più giusto destinare l'attuale area omogenea F1 a D2, in quanto raccordabile con un'adeguata viabilità all'area ASI e P.I.P. E destinare l'attuale D2 a ridosso dell'area P.E.P. e area F1 per la realizzazione...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale avviati alle conclusioni.

**CONSIGLIERE AVETA PASQUALE**

... per la realizzazione del verde attrezzato, infatti i cittadini con la loro presenza dimostrano la vera vocazione dei suoli. Allora, vincolare i suoli privati e non attuare, questo riguarda anche chi esprime il voto, eh!? Vincolare solo privati, questo lo dice la Corte dei Conti, ragazzi, non lo dico io!? Vincolare solo i privati e non attuare gli interventi previsti, significa porre dei pesi ed oneri, ingiustificati ai cittadini e questo, secondo, le linee guida della Corte dei Conti, potrebbe configurare il danno erariale; questa questione deve essere posta all'attenzione di questo Consiglio Comunale, con la massima consentita urgente, in modo da dare i giusti indirizzi politici ai tecnici che stanno redigendo il nuovo Piano Urbanistico Comunale. Se la politica è soprattutto principio di etica e morale, che si concretizzano nel distinguere ciò che è bene da ciò che è male per la comunità amministrata, da queste sintetiche analisi dobbiamo partire per valutare l'incidenza positiva delle strategie utilizzate dall'Amministrazione Comunale ed assolvere il nostro compito istituzionale che è essenzialmente un servizio pubblico reso per il bene comune. Da un primo esame degli atti svolti, secondo la prospettiva della contabilità generale, come anche sancito dalla relazione dell'organo di revisione, risulta conseguito il risultato positivo di Amministrazione, nella salvaguardia degli equilibri, del pareggio di Bilancio ed il ridimensionamento ed il fabbisogno del personale secondo le disponibilità economiche dell'Ente, la costituzione delle somme accantonate previste dalla Legge; questo risultato è stato ottenuto facendo ricorso al risultato di Amministrazione per l'esercizio finanziario 2020, avanzo di Amministrazione, che come è noto è pari al 20 milioni e etc. e etc. Giova ricordare al Consiglio che il risultato di Amministrazione è calcolato a partire dal fondo di Cassa al 31/12...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale due minuti e, poi, stiamo in difficoltà, va a finire non possiamo fare più.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Allora, c'era commento, va bene, questo qua in sostanza si voleva dire che il risultato si ottiene perché si utilizza il fondo di Amministrazione che fonda sulla previsione di entrata; è ovvio che la previsione di entrata deve essere sorvegliata dai Dirigenti perché se le previsioni non si verificano, il Bilancio va in equilibrio, va in disequilibrio e bisogna, poi, ovviamente, adottare delle misure; quindi, quando approviamo questo, noi diciamo anche ai Dirigenti di sorvegliare che la previsione delle entrate sia rispettata mese per mese senò ci troviamo un Bilancio in disequilibrio.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Pasquale.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, aspetta praticamente, insomma.

Almeno sulla questione opere pubbliche e, poi, mi fermo, abbi pazienza Presidente!? Presidente, io dico una cosa: una cosa è l'intervento del Consigliere ed una cosa è una relazione del Presidente di una Commissione, che non ha tempo, non dovrebbe avere tempo, poi, non lo so.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Il problema che qua siamo tutti Consiglieri Comunali e, quindi, l'intervento è da Consigliere Comunale, sono quindici minuti più, effettivamente, lo sfioramento di due...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Lo so, ma io in questo momento, io non sto facendo... d'accordo, però questa è una relazione del Presidente, eh!? È una relazione di una Commissione che riguarda un Bilancio che prevede dieci anni amministrativi, il lavoro di dieci laureati, il Sindaco, la Giunta e cosa, noi in dieci minuti che devo dire!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale concludi, senò non possiamo andare più avanti, Pasquale.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Mi astengo e me ne vado!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Però, purtroppo anche alla Camera, anche al Senato si parla con i tempi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, quando si parla... quando parla Draghi ci mette mezz'ora, quando hanno gli interventi ci mettono tre minuti!? Ora per dire quando parla l'istituzione, in questo momento è l'intervento istituzionale, e come tale, c'è rispetto.

Ragazzi, però, io dico una cosa, sinceramente non mi voglio più dilungarmi più di tanto vedo che l'interesse verso... la relazione sta agli atti, io la protocollo, la metto, anzi chiederò a Vicaletti di pubblicarla, di affiggere perché questo è un verbale e da questo momento tutti i verbali della mia Commissione saranno affissi, chiedo a Vicaletti che vengano affissi, visto che la mia Commissione, veramente lavora e si fa il tarallo tanto, è chiaro che noi, il nostro servizio lo porta avanti, adesso visto che voi non mi date la possibilità di dire questo in Consiglio Comunale, chiederò che i verbali delle mie Commissioni, questo verbale venga fotocopiato e pubblicato sul sito in modo permanente, così ogni iniziativa...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale concludi, concludi, concludi, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Questa è la conclusione, Presidente, visto che non posso, per ragioni di tempo il Presidente mi vieta di...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, non ti vieto.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, tu mi stai vietando di relazionare in Aula su di un verbale di una Commissione, lo so che ai Consiglieri... scusate non era un intervento... Presidente io sto dicendo...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, concludi, non ti preoccupare, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Queste sono le mie conclusioni.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Concludi, non ti preoccupare, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Queste sono le mie conclusioni, oltre che allegarlo al verbale, agli atti dell'approvazione, che verrà sicuramente allegato, visto che non è stato potuto svolgere in Consiglio Comunale perché il Presidente ha detto che un organo istituzionale, tu assumi una responsabilità Presidente!? Tu stai dicendo che un Presidente della Commissione non può relazionare in Aula, ha il tempo!? Questo si aggiunge alla situazione critica...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Io ho detto concludi, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, alla situazione critica che già hai sviluppato nel passato, scusa, eh!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, io non devo concludere, io devo fare la relazione!? Scusate, sennò io chiedo che venga affissa all'Albo, tutto, e chiedo che vengono pubblicati tutti gli atti, tutti i verbali, giorno per giorno.

Perché è una relazione, scusate oltre il tempo per prepararla, non è che questa qua, qualcuno è venuto, l'arcangelo Gabriele mi ha detto in sogno ed io l'ho scritto, questo non è un profeta che parla!? Questo è il frutto di un lavoro, anche di ore, che uno ha dedicato, no!? Anche per rispetto, siccome sono contenuti e sono linee di indirizzo che dovrebbero interessare agli Consiglieri Comunali che rappresentano la Città, se a voi non interessa, allora io non voglio dire più niente, finisco...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale concludi, e dai!?

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, finisco, io non dico più, non intervengo più, perché non sto in paradiso a dispetto dei santi, visto che un Presidente di Commissione, - questo venga scritto a verbale - non può relazionare fino alla fine che è (pare dica: conteggiato) il tempo, questo in nessuno Comunale è consentito perché non è un intervento di Consigliere Comunale, è Presidente della Commissione...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Presidente, il numero legale, per favore.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, io continuo a parlare, anche mezz'ora fino a quando non finisco la relazione, sennò metto a verbale, affiggiamo tutto all'Albo Pretorio.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Vai, completi, completi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Grazie Presidente. Chiedo scusa, Presidente, io sto tranquillo...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Presidente, scusami, puoi fare una verifica del numero legale, grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Segretario verifica del numero legale.

### **III APPELLO**

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR. PIETRO DRAGONE**

DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO).....	Presente;
FERRO Giuseppe .....	Presente;
LAMBERTI Antonio .....	Presente;
DEL PRETE Francesco .....	Presente;
BARBATO Daniele .....	Presente;
PAROLISI Raffaele .....	Presente;
VALENTINO Filomena .....	Presente;
GERVASIO Pasquale .....	Presente;
CAPASSO Tommaso .....	Presente;
DI MARZO Aniello .....	Presente;
AMATUCCI Fabiana .....	Presente;
PELLINO Enzo .....	Presente;
ALBORINO Gennaro .....	Presente;
DEL PRETE Pasquale .....	Presente;
CESARO Nicola .....	Presente;
PEZZULLO Giovanni .....	Presente;
ARGENTIERE Angelica .....	Presente;
AMBRICO Carla .....	Presente;
RUSSO Francesco .....	Presente;
VITALE Luigi .....	Presente;
D'AMBROSIO Giuseppe .....	Presente;
ROSSI Aniello .....	Presente;
DI MARZO DOMENICO .....	Presente;
AVETA Pasquale .....	Presente;
GRIMALDI Teore Sossio .....	Presente;

25 presenti.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

25 presenti, la seduta è valida, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Allora, vado avanti, grazie Presidente per la disponibilità.  
Allora, sul Piano Triennale delle opere pubbliche, adottato con Delibera della Giunta Comunale numero 34 del 22 aprile 2021, nel senso dell'analisi in premessa, in tema di miglioramento della viabilità, rileviamo la realizzazione delle strade di collegamento

tra via Canonico Giordano e via Don Sossio Vitale, via Napoli, prima Traversa Aldo Moro con fondi stanziati dalla Città Metropolitana.

La ricomparsa del tronco di collegamento tra corso Europa e via Siepe nuova, per un importo pari a 400.000 mila euro, su questo argomento vorrei l'attenzione dei Consiglieri Comunali perché la storia di questa area non tutti quanti penso che la conoscono. Su questo ultimo argomento un breve flash back è doveroso, le Amministrazioni del passato concessero sui suoli del comparto, in argomento, tra cui dovrebbe sorgere la strada, una lottizzazione per la realizzazione di fabbricati connessi alla viabilità di Corso Europa, via Siepe Nuova, attraverso due strade che sono state previste dal Piano Regolatore 2001 e mai realizzate. Attualmente sono interdette al transito anche pedonale, dai proprietari dei suoli lottizzati, avendo realizzato con legittime concessioni fabbricati richiesti con le relative riqualificazioni di suoli privati, sarebbe corretto ed urbanisticamente congruo e giusto dare seguito al piano completo dell'intervento, con la realizzazione delle strade previste. Scusate se noi vi abbiamo concesso la lottizzazione ed erano previste due strade, voi avete fatto i fabbricati, poi vi siete chiuse le strade ed avete fatto le strade private, scusate!? E noi stiamo a guardare!? No, dico: è giusto questo!? Io penso che urbanisticamente questo non è giusto, allora è opportuno che il Consiglio Comunale si vada ad interrogare su questa cosa, se io lottizzo un'area e do concessione per fare i fabbricati e, poi, nella lottizzazione sono previste due strade, i privati prendono le concessioni, si fanno i fabbricati, poi le strade non si fanno più, si chiudono le strade private e dicono: "la strada è la nostra", questo non mi sembra più una lottizzazione, qua mi sembra una vicenda di un condominio qua!? Non so che cos'è, questo me lo dovete dire voi che siete tecnici, io non sono un tecnico, io sono un politico!? Allora, ecco che il Consiglio Comunale si deve incominciare ad interrogare su queste cose? Quelle due strade che fine hanno fatto? Perché non si fanno perché appaiono e scompaiono nei piani triennali? Allora è opportuno che la Commissione Urbanistica ed il Consiglio Comunale si assumono le responsabilità per dare gli indirizzi giusti all'Amministrazione, non lasciandola sola davanti a delle decisioni perché là l'interesse pubblico vuole che ci siano strade, ci devono stare due strade che non ci sono!? Il cui importo è esiguo, non è che dici: "Va bene, per fare la strada ci vogliono miliardi", già sono state tracciate le strade, ci sono già le strade, bisogna soltanto infrastrutturare con pochi soldi!? Va bene.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Scusami un attimo Presidente.

Allora, questo a giudizio della Commissione costituirebbe esempio



di buona Amministrazione e tutela dell'interesse pubblico, riprendendo l'argomento principale il Piano prevede la realizzazione di infrastrutture primarie in area F1, riqualificazione delle via Rossini, Roma e Corso Durante, un accenno doveroso alla realizzazione del parcheggio di via Monte Grappa, non ancora finanziato, e la riqualificazione dei parcheggi esistenti, indispensabili per la pedonalizzazione del Centro Storico, mentre si rileva la realizzazione con mutui comunali del parcheggio del Centro Storico. Un intervento massiccio di riqualificazione con mutui comunali è previsto per via Lupoli, via Genuino, via Matteotti, via Cavour, Torre Civica e Palazzo Comunale, azione doverosa per il significato storico e culturale che riveste luogo. All'uopo vogliamo segnalare la famosa Torre Colombaia del '600...

(Intervento fuori microfono)

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Concludi Pasquale, concludi.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

La Torre Colombaia del '600 sta ferma lì e non viene considerata, simbolo per decenni per la Città, completamente dimenticata e abbandonata a sé stessa, con preghiera di dare altrimenti seguito a specifiche decisioni consiliari per il ripristino sulla facciata nella Torre civica del cippo marmorio che rievoca il martirio di due - ho quasi finito ragazzi un po' di pazienza - giovani frattesi caduti nella battaglia di Adua nel 1896; ebbene due ragazzi che per fare grande la patria si sono armati, che hanno lasciato la vita, facciamolo morire, a noi che importa, l'importante che facciamo pizza e panzarotti e ci guadagniamo qualche cosa, è giusto Raffaele Baronissi, è giusto!? Quei figli nostri che sono morti lì e hanno versato il sangue per la patria, possono continuare a morire, l'importante che facciamo zeppole e panzarotti e ci guadagniamo tutti quanti, è giusto!?

Allora, un poco di pazienza, ragazzi. Nel piano sono previsti altri interventi per migliorare e realizzare nuove attrezzature verdi, anche di iniziativa privata e su questo esiste il giudizio positivo ed unanime della Commissione poiché migliorano gli standard di viabilità dei cittadini, l'efficientamento energetico, il completamento e la messa a norma degli edifici pubblici costituisce una priorità e su questo il Piano interviene anche con fondi e finanziamenti sovracomunali. Nel merito la Commissione richiama l'attenzione del Consiglio sul completamento del plesso scolastico materno di corso Europa progettato dall'Architetto Giametta che dovrebbe essere un parente di quello dell'Aula, qua, eh!?, rimasta incompiuto da oltre 45 anni, pensiamo che sia il tempo di portare a compimento l'opera. Chiediamo l'argomento, ragazzi, scusate, ma è un dovere proprio di coscienza, io... dopo ce ne andiamo di qua, andiamo a cenare, quello che volete voi, no!?

Allora, abbiamo una scuola che aspetta il suo completamento da 45 anni, è stata progettata, io ho anche il progetto, il grafico dell'Architetto Giametta che è un parente dell'omonimo Giametta che ha..., no, è un altro, è un parente, però, non è stato mai completato, sono 45 anni che la scuola sta così, ci manca il refettorio, ci manca la palestra, ci manca tutta la struttura, però, nessuno si è mai occupato di questa scuola. È arrivato il momento di occuparcene, non lo so!? Se la lasciamo così, la lasciamo altri 45 anni così, non è un problema.

Chiudiamo l'argomento delle opere, rivolgendo all'Amministrazione l'invito ad intervenire presso la Regione, la Città Metropolitana per mettere la Città definitivamente in rete, con il territorio, attraverso la realizzazione della soprelevata di via Sossio Russo, come ha già risposto il Sindaco, e la previsione di collegamenti con l'area ASI e P.I.P. e tra via Rossini e l'Asse Mediano; questi interventi congiunti ad una rivisitazione del Piano Urbano del Traffico, dopo l'adozione del Piano Urbanistico Comunale, alleggerirebbe la Città dai pesi dovuti al traffico e all'inquinamento e darebbe più confort per i cittadini. La Commissione registra ad oggi un'assenza amministrativa di interventi nell'area P.I.P. e su questo l'ennesimo richiamo all'attenzione almeno sui Consiglieri, sulle menti pensanti della Maggioranza e della Minoranza perché ci sono menti pensanti, al di là che vogliamo fare un poco di show, però io so che voi sotto sotto state pensando su quello che sto dicendo!? Io non penso, io non penso... adesso lo dico a parola, senza che leggiamo, l'area P.I.P. l'abbiamo lottizzata, abbiamo fatto i capannoni, ora ci sono delle aree di interesse pubblico, che nel passato dovevano essere realizzate però per altre ragioni non è stato realizzato, ora queste aree sono distese al sole perché non c'è né iniziativa pubblica e né iniziativa privata. Scusate, la proposta della Commissione, scusate ma perché non facciamo come abbiamo fatto con i lotti, assegniamo quelle aree ad imprese del settore, anche dei servizi, per poter creare occupazione? Sono D2; no, D1, D1, D1. Cioè, nell'area P.I.P. ci sono delle aree, possiamo darle ai privati, come abbiamo fatto con la Villa Comunale, lo possiamo a delle imprese del settore, che possono realizzare degli interventi di impresa e creare occupazione e creare...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Pasquale...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ragazzi mi arrendo, no, veramente, mi arrendo perché non ce la faccio più, perché ho una certa età e non ce la faccio, non ce la faccio.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Pasquale, grazie.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Chiudo la relazione, quello che sono riuscito a dirvelo, ve lo lascio veramente come testamento, come lo volete chiamare "testamento" forse sarà l'ultimo intervento da Presidente della Commissione, non lo so, farò l'ultimo intervento da Presidente della Commissione, non lo so; però penso che in fondo ho fatto il mio dovere, mettere all'attenzione, come ha fatto il mio predecessore Camillo Pezzullo, no!? Nel suo intervento, di mettere all'attenzione delle vostre intelligenze e della vostra coscienza degli attributi al di là dei legittimi interessi di parte, sottolineo legittimi interessi di parte, che ognuno legittimamente rappresenta. Vi ringrazio, scusatemi io sono fatto così, prendere o lasciare.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Caro Pasquale, mi ha fatto fare un'altra irregolarità, ha ragione Russo quando mi vuole sfiduciare perché effettivamente ti ho fatto parlare 40 minuti, è una cosa che non possiamo fare.

No, sai perché te lo dico perché effettivamente nel caso io non ci fossi, tu da Vicepresidente, diciamo presidi questa Assise, che fai? Fai parlare 40 minuti ad un Consigliere!? Se noi tutti quanti qua parlassimo 40 minuti... però, diciamo... Allora, se ci sono altri interventi? Altri interventi? La parola a Francesco Russo.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Presidente, ti sei sostituito anche a Lamorgese, quindi hai sfiduciato il Vicepresidente, sei inattaccabile!?  
Presidente al Capogruppo quanti minuti...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Sempre quindici.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Vedi che fai un'altra imparzialità!? Pasquale dammi la tua relazione non ho capito la seconda pagina.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, quindici con lo sforamento, quindici con lo sforamento.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Il Consigliere Aveta ha illustrato, dato che ieri ha fatto un incontro...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Qua quello è il Presidente, però!? Il Presidente della...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Il Presidente Aveta ha fatto un incontro con Mario Draghi e con l'Ursula Von Der Leyen ha spiegato in queste... Ursula quella che non fu accomodata dal praticamente Turco!? Ha spiegato come si

spendono i 220 miliardi di nex... 220 miliardi che l'Italia ha avuto ieri, quindi io farò... ti prometto farò un intervento di pochi minuti, il fatto che tu mi hai detto che ho ragione, mi volevo stare quasi zitto, però, insomma, non ce la faccio. Dopo, diciamo, come dire, la magistrale lezione dell'Assessore Pezzullo e del collega, Assessore Aveta, io personalmente ho poco da dire, abbiamo costruito ponti, abbiamo costruito rotaie, abbiamo costruito autostrade, abbiamo tolto... però, non ho capito nel 2000, Sindaco mi perdonerai, forse tu sei sicuramente molto più sintetico noi, che cosa vogliamo fare nel 2021 e 2022 a Frattamaggiore? Mi sembra forse che dalle opere pubbliche faremo la piazza o no!? Accenderemo un mutuo per la piazza perché, insomma, mi sembra... la Villa Comunale perché l'Assessore Camillo Pezzullo, ovviamente ha fatto la differenza tra la TARI come si fa, voglio dire lo voglio bene, quindi lo sosterrò sulla prossima verifica di Giunta, insomma, ti raccomando lasciamelo perché è mio amico... quindi assieme all'Assessore della viabilità Zoffi, quindi insomma voglio dire io veramente gradirei un intervento dal capo dell'Amministrazione per capire, diciamo, che cosa l'Amministrazione ha programmato visto che il Presidente ha detto che ve la cantate e ve la suonate, gentilmente vorrei sentire una nota, diciamo, di conforto da parte del Sindaco, cosa vogliamo fare, diciamo, nel 2021 e 22 a Frattamaggiore sia nelle programmazione delle opera pubblica e, ovviamente, in quello che è l'intenzione di fare per...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Registriamo la presidenza del Vicesindaco Michele Granata.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Quindi, personalmente, voglio dire apprezzo l'intervento e lo sforzo ovviamente dell'Assessore al Ramo, del Presidente, ora al di là dello scherzo, Pasquale è così, è molto caloroso, è passionale, anzi studia veramente in maniera fino all'esaurimento, come lui dice, fino allo sfinimento le cose e, poi, li rende anche molto, diciamo, come dire (parola non chiara), anche se il Presidente non le apprezza, il Presidente non le apprezza, il Presidente Di Marzo, però, voglio dire è un suo limite perché quando sedeva tra i bianchi era spesso colto da prostatiti per andare in bagno, quindi non ascoltava gli interventi, ora è costretto a stare in un solo posto, quindi voglio dire questo gli rende qualche problema, però, diciamo il mio appello affinché possa io capire bene che cosa c'è nell'idea nel prossimo Bilancio... quindi, insomma, veramente concludo dicendo un'estrema... se il Presidente te lo consente un'estrema, quello poi non si capisce è come un cavallo sbizzarrito Aniello in alcuni momenti, diciamo se il Presidente lo consente di dare una spiegazione almeno che cosa, voglio dire, per portare a voto, voglio dire questo, è veramente il plauso al Consigliere Aveta insomma per quello che fa, voglio dire sicuramente...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Signori, se non ci sono altri interventi...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Quindi, insomma, apprezzo, diciamo, l'intervento del Consigliere Aveta, l'intervento dell'Assessore Pezzullo, però gradirei un intervento del Sindaco per capire quello che si vuole fare nel 2021/22.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Lo farà dopo sicuramente.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Dopo che?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Lo farà dopo.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Quindi, non gli dai la parola!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Devi concludere? Devi concludere ci sono degli emendamenti Dottore, quindi alla fine...

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Gradirei prima dell'emendamento, però, insomma, se non è possibile è la stessa cosa.

**SINDACO**

Presidente, posso!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Come no.

**SINDACO**

Sinteticamente in modo tale da capire che cosa abbiamo messo in cantiere con questo Bilancio di Previsione 2021 e nel pluriennale, sulla questione "fabbisogno del Personale e programmazione del personale" avete ascoltato il Dottor Farella che ci ha illustrato un poco da qui 2021, 2022 e 2023 il personale che intenderemo assumere con, diciamo, in più l'aggiunta del completamento delle procedure avviate per l'annualità 2018, che si porteranno a compimento.

Per quanto riguarda le opere pubbliche messe in cantiere in questa annualità, come diceva l'Assessore Pezzullo, abbiamo previsto un altro mutuo. Vi dico questo perché le opere che faremo deriveranno sia da fondi comunali, nello specifico con il mutuo che di qui a breve, dopo l'approvazione del Bilancio provvederemo a chiedere alla Cassa Depositi e prestiti e sia con fondi e di Città

Metropolitana e Ministeriali. Il mutuo riguarderà la riqualificazione del Centro storico, come sapete perché ne abbiamo parlato in altre occasioni da Città Metropolitana abbiamo ottenuto il finanziamento per la riqualificazione di Piazza Umberto I, l'intervento riguardava soltanto la piazza, nel mutuo abbiamo deciso di renderlo più organico a tutto il Centro Storico, ossia abbiamo pensato ad un rifacimento della facciata del Comune, della Torre civica che, ormai, da tanti anni versa in uno stato, diciamo così, di abbandono e, quindi, era il caso di sistemarla definitivamente, più la messa in sicurezza di strade realizzando marciapiedi a via Lupoli, nel quale non sono... nella quale via per un tratto di strada non sono contemplati, per un tratto di via Genoio dove non sono contemplati marciapiedi, via del Ritiro, via Matteotti, un parcheggio a via Matteotti in quella zona abbandonata diciamo sede anche di diversi sversamenti da parte, diciamo, purtroppo dei cittadini non tanto civili e per ritornare sul corso l'ultimo tratto di via Cavour; questo è l'intervento programmato a spese del Comune.

Recependo, invece, i fondi messi a disposizione dal Ministero per quanto riguarda le infrastrutture sociali, abbiamo utilizzato l'annualità 2020 e 2021 perché se ricordate sono quattro annualità, al nostro Comune spettano circa 153 mila euro per ogni annualità. Abbiamo messo insieme le annualità 2020 - 2021 per la riqualificazione della villetta di corso Vittorio Emanuele. Che avevamo preannunciato, diciamo, in un'altra occasione e di qui a breve partiranno i lavori di riqualificazione. Abbiamo, poi, partecipato al bando di rigenerazione urbana messo in campo dal Ministero al nostro Comune, visto il numero di abitanti poteva partecipare per un importo massimo di 5 milioni di euro; abbiamo partecipato per questo importo mettendo, presentando progetti di riqualificazione della biblioteca comunale, quindi dando un occhio ai ragazzi ed alla cultura. Il Comando di Polizia Locale, quindi sicurezza ed anche sicurezza dei lavoratori, i parcheggi comunali dotandoli di tecnologie smart ed implementandoli alla mobilità sostenibile; quindi riqualificazione dei parcheggi, tecnologie smart, mobilità sostenibile, bike sharing e quant'altro; riqualificazione delle periferie, quindi, di via Rossini e credo, credo che siano queste le opere che abbiamo messo..., ah, ed arredo urbano; quindi, abbiamo tenuto conto di tutte le esigenze, diciamo che ci venivano dai cittadini, tenendo bene a mente le nostre linee di interesse, quindi cultura, periferie, sicurezza, mobilità e presentando questi progetti.

Partiranno a breve perché sono già stati finanziati il secondo lotto di infrastrutture in zona Voltacarrozza ed il collegamento tra via Napoli e Voltacarrozza, nonché la strada di collegamento tra via Canonico Giordano e via Sossio Vitale; queste sono tutte opere già finanziate, messe in cantiere, messe nel piano triennale alla prima annualità e sono tutte opere che di qui a qualche mese, cantierizzabili, ma soprattutto lavoro permettendo, da parte dell'Ufficio Tecnico e del personale che abbiamo a disposizione, davvero di qui a breve dovrebbero partire.

Queste, se non sbaglio, queste sono le opere pubbliche che per la prima annualità partiranno, in più sempre nel Bilancio, ma giusto per dare merito al grande lavoro che ha fatto la Giunta in questi mesi, sono stati appostati dei fondi specifici per le esigenze e le richieste che ci venivano dai cittadini. È stato appostato un capitolo di 30 mila euro per gli operatori commerciali in difficoltà, abbiamo appostato dei fondi per uno Sportello Europa;, come sapete ormai le Amministrazioni Comunali hanno sempre più difficoltà a reperire fondi per le opere pubbliche o per quant'altro, abbiamo deciso di appostare una somma per creare uno sportello che ci potesse dare una possibilità di intercettare quanti più fondi è possibile, quindi far pervenire nelle casse comunali quanti più soldi disponibili, non per noi, lo ripeto, lo dico sempre quando facciamo qualche opera è sempre per i nostri cittadini.

Abbiamo appostato un fondo per la verifica sismica nelle scuole, molti di voi ci chiedete, molti genitori sempre si rivolgono a noi preoccupati, abbiamo delle scuole, tantissime scuole a Frattamaggiore ma tutte datate per quanto riguarda la costruzione e, quindi, abbiamo deciso di iniziare, da quest'anno, una verifica sismica di tutte le nostre scuole, in modo tale da avere un quadro completo, soprattutto senza questa verifica sismica, qualora ci fossero dei finanziamenti a cui poter accedere, se non si ha un quadro dello stato dell'arte, non è possibile accedere a queste cose.

Abbiamo pensato ai nostri ragazzi, con l'Assessore alla Pubblica Istruzione perché i nostri ragazzi, non nascondiamocelo, quest'anno non è passato un bruttissimo anno per quanto riguarda l'istruzione, la scuola, nello stare insieme con la didattica a distanza, quindi abbiamo immaginato di premiare gli alunni più meritevoli delle insieme classi, magari con una cerimonia da fare ad inizio anno scolastico prossimo, così da dare anche un simbolo al lavoro che hanno fatto e soprattutto dare un simbolo alle difficoltà che hanno fatto che hanno sopportato in questo periodo. Abbiamo messo in campo un concorso, abbiamo appostato dei fondi per un concorso letterario sempre da fare nelle scuole. E a proposito di scuole, sempre attingendo a fondi ministeriali, quindi alla famosa norma (pare dica: "Fra caro"), partiranno ancora quest'anno, a breve, la sistemazione delle caldaie nelle scuole comunali, lavori per l'abbattimento delle barriere architettoniche nelle scuole comunali ed il rifacimento della guaina dei tetti di tutte le scuole, sono tutti problemi che quotidianamente credo che le mamme abbiano segnalato ad ognuno di noi; abbiamo avuto la disponibilità di questi fondi, il Ministero, fortunatamente la Città Metropolitana, la Regione hanno messo a disposizione dei Comuni questi fondi, non ce ne siamo fatti sfuggire uno, abbiamo cercato nel minor tempo possibile di preparare progetti da presentare, ci sono stati approvati.

Questo, in sintesi, quello che faremo di qui ai prossimi mesi nella nostra Città. Logicamente, ci auguriamo che il fondo di rigenerazione, il bando di rigenerazione urbana a breve ci dia

risposte confortanti, siamo sicuri perché ad altri Comuni sono arrivate già la richiesta di integrazione, a noi non è arrivata, quindi questo è un buon segno che la domanda è stata presentata correttamente, ci auguriamo che anche quei fondi possono arrivare, perché di qui a breve, davvero con l'impegno di tutti, con l'impegno degli uffici, con l'impegno della politica e dei Consiglieri Comunali che approveranno questo Bilancio, potremmo mettere in cantiere tante opere per la crescita della nostra Città per renderla più vivibile, più accessibile e migliore per tutti. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Sindaco. A firma del Sindaco sono stati presentati tre emendamenti, sono tre emendamenti, quindi ci sono tre votazioni, vi leggo il numero 1.

**SINDACO**

Allora, se vuoi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Vuoi? Numero 1.

**SINDACO**

Ho presentato tre emendamenti sottoposti anche al parere dei Revisori dei Conti così come da norma, ho preferito presentarli in Consiglio Comunale e non diciamo inserirli direttamente come capitoli nel Bilancio, oppure approvarli in Giunta come variazione perché ritengo che siano degli atti importanti che il Consiglio Comunale, voglio dire, può fare e ritengo che il merito vada qualora approvato a tutti noi. Uno riguarda un contributo in occasione del...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Numero 1.

**SINDACO**

Va bene, li raccontiamo... mi corregge, allora hanno ragione, però!? Scusami!? Il numero 1 è una variazione di Bilancio prettamente tecnica di mille euro per le spese che impingua le spese dell'Ufficio Economato, dal momento che si è, diciamo, rotto, diciamo così, il camioncino delle affissioni e, quindi, servono queste mille euro per sistemare il camioncino; è giusto Annamaria? È giusto così.

Il secondo emendamento riguarda, invece, l'istituzione di un capitolo per il premio Franco Del Prete. Come sapete qualche tempo fa abbiamo, diciamo, intitolato l'anfiteatro della Villa Comunale a Franco Del Prete, ho avuto modo di incontrarmi con il figlio di Franco più volte, mi ha manifestato la sua volontà di voler istituire questo premio nella nostra Città, sarà l'occasione per presentare anche il libro che è stato, voglio dire, scritto, una



biografia scritta, una biografia scritta su Franco Del Prete, quindi abbiamo pensato di organizzare e finanziare questo premio, che può essere davvero un premio importante, io credo se le cose andranno bene così come potrà diventare proprio un premio Città di Frattamaggiore come accade in altre Città italiane.

Il terzo emendamento riguarda, invece, un contributo di 35 mila euro per lavori di messa in sicurezza e restauro del campanile monumentale con annesso monumento ai caduti. Come sapete da quest'anno e fino all'anno prossimo ricadranno le celebrazioni giubilari del quinto centenario della consacrazione della chiesa parrocchiale di San Sossio. La chiesa ha provveduto... la Basilica di San Sossio più volte ci ha fatto richiesta di un contributo per mettere in sicurezza il campanile, dal momento che su quel campanile insiste anche il monumento ai caduti della nostra Città, ho ritenuto come Amministrazione, non come Sindaco, come Amministrazione di dare un contributo in occasione del cinquecentenario e soprattutto di riprendere un discorso che si era già fatto, dal momento che questo Consiglio Comunale si era già espresso negli anni passati per un contributo per la costruzione della pinacoteca San Sossiana, del museo san Sossiano. Questi sono i tre emendamenti che ho presentato da allegare al Bilancio e questo, diciamo, è in sintesi quello che questi tre emendamenti descrivono.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Teore Grimaldi.

**CONSIGLIERE TEORIA SOSSIO GRIMALDI**

Volevo chiedere, il movimento dei caduti riguarda il Comune?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Il monumento dei caduti sì, tutto il campanile è metà e metà, metà al Comune e metà alla chiesa.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Mi descrivi un attimino la cifra come viene ripartita? Cioé, che cosa riguarda?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

È tutto, non c'è il dettaglio Grimaldi, c'è solamente effettivamente una cifra che, poi, verrà fatto successivamente questo tipo di dettaglio, come sono stati spesi. Il Sindaco ha tenuto giusto dare questo contributo perché effettivamente già in passato era stato dato anche perché alla fine diciamo viene restaurato anche il monumento dei caduti, diciamo, che è qualche cosa che appartiene al Comune di Frattamaggiore.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

La domanda era: quindi non riguarda solo la chiesa?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, riguarda metà anche per il Comune. Va bene?

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Allora, se non ci sono altri interventi, noi cominciamo a votare l'emendamento numero 1.

Allora, il Sindaco visto lo schema di Bilancio di previsione... La parola a Rossi Aniello.

**CONSIGLIERE ANIELLO ROSSI**

Grazie Presidente. Una domanda, ma se il monumento ricade nella proprietà del Comune, noi questi soldi a chi li diamo?

**SINDACO**

Noi diamo un contributo per la ristrutturazione e messa in sicurezza della Torre campanaria, logicamente lo diamo... adesso stanziamo i fondi, logicamente li diamo una volta che abbiamo il rendiconto dei lavori effettuati, di quello che è stato e come è stato fatto, non è che si danno così, senza sapere, logicamente, su questa Torre campanaria, che voi conoscete benissimo, insiste anche il monumento ai caduti della Città di Frattamaggiore; quindi questo è il motivo per cui abbiamo scelto di dare questo contributo per la ristrutturazione e messa in sicurezza di quella opera specifica.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Volevo sapere se la gestione, come è prevista?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Mi chiede la parola?

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Sì.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Teore Grimaldi.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Va bene, Presidente, sto parlando, è chiaro che chiedo la parola, per un cd.

Allora, la gestione come... cioè, i soldi, il campanile da chi viene ristrutturato? Non so, scusami se non riesco a...

**SINDACO**

Il campanile viene ristrutturato dal privato, diciamo, dal privato e in questo caso la chiesa.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Cioè diamo i soldi... ah, diamo i soldi alla chiesa e la chiesa...

**SINDACO**

Noi al rendiconto, noi al rendiconto erogheremo il contributo.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Il particellare del campanile non lo teniamo, diciamo che noi diamo un contributo su un'opera, sul quale insiste anche un monumento che è prettamente civico.

*Il Sindaco visto lo schema di Bilancio di previsione del 2021/2023 approvato con Delibera della Giunta Comunale 67 del 28 maggio, attesa la necessità di incrementare il capitolo da spesa 389, "manutenzione automezzo ed affissioni", al fine di poter procedere alle necessarie riparazioni per i cattivi funzionamenti verificatosi giorni addietro, come manifestato dal Dirigente del secondo settore. Ritenuto procedere all'aumento di mille euro, del predetto capitolo 389, finanziandolo con la diminuzione del capitolo 325, spese per l'Ufficio economato;*

*propone di apportare le modifiche di cui innanzi al Bilancio Previsionale 2021/2023, annualità 2021 dando atto che non modificano il pareggio di Bilancio, non ne alterano gli equilibri e che entrambi i capitoli sono allocati nelle spese del settore economico finanziario.*

Segretario, mettiamo ai voti.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Siamo in votazione del primo emendamento:

<b>DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO)</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>FERRO Giuseppe</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>LAMBERTI Antonio</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Francesco</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>BARBATO Daniele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PAROLISI Raffaele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>VALENTINO Filomena</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>GERVASIO Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CAPASSO Tommaso</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DI MARZO Aniello</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>AMATUCCI Fabiana</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PELLINO Enzo</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ALBORINO Gennaro</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CESARO Nicola</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PEZZULLO Giovanni</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ARGENTIERE Angelica</b>	<b>ASTENUTA;</b>
<b>AMBRICO Carla</b>	<b>ASTENUTA;</b>
<b>RUSSO Francesco</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>VITALE Luigi</b>	<b>Assente;</b>
<b>D'AMBROSIO Giuseppe</b>	<b>Assente;</b>
<b>ROSSI Aniello</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>DI MARZO DOMENICO</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>AVETA Pasquale</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>GRIMALDI Teore Sossio</b>	<b>ASTENUTO;</b>

23 presenti, numero 2 assenti Vitale e D'Ambrosio, numero 7

"Astenuiti", numero 16 "Favorevoli".

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, numero 23 presenti, numero 7 astenuti, numero 16 "sì" l'emendamento passa, lo stesso con immediata esecuzione, votazione per immediata esecuzione.

Emendamento numero 2:

*Attesa la volontà dell'Amministrazione di partecipare alla partecipazione giubilare... no, questo è il numero tre.*

*Attesa la volontà di ricordare il musicista, il grande musicista Franco Del Prete, nostro concittadino, che ha reso questa comunità orgogliosa di averlo avuto come figlio, per i tanti successi conseguiti nella sua lunga carriera, istituendo nel Bilancio di Previsione 2021/2023, annualità 2021 nella parte uscita, uno stanziamento destinato a finanziare un'iniziativa nel ricordo del defunto musicista.*

*Questo intervento sarà assicurato in sintonia con associazioni culturali di servizi del settore e finanziato, emendando il Bilancio di Previsione 2021/2023 annualità del 2021 nel modo seguente:*

*- Capitolo 534 parte uscita, compenso per servizi sosta a pagamento, meno 5 mila;*

*- Istituzione di un nuovo capitolo di spesa, istituzione Premio Franco del Prete di euro 5 mila.*

*Propone di apportare le modifiche di cui innanzi al Bilancio Previsione 2021/23 annualità 2021, dando atto che non modificano il pareggio del Bilancio e non ne alterano gli equilibri.*

*Passiamo alla votazione.*

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

<b>DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO)</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>FERRO Giuseppe</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>LAMBERTI Antonio</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Francesco</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>BARBATO Daniele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PAROLISI Raffaele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>VALENTINO Filomena</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>GERVASIO Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CAPASSO Tommaso</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DI MARZO Aniello</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>AMATUCCI Fabiana</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PELLINO Enzo</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ALBORINO Gennaro</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CESARO Nicola</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PEZZULLO Giovanni</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ARGENTIERE Angelica</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>AMBRICO Carla</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>RUSSO Francesco</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>VITALE Luigi</b>	<b>Assente;</b>
<b>D'AMBROSIO Giuseppe</b>	<b>Assente;</b>

**ROSSI Aniello** .....FAVOREVOLE;  
**DI MARZO DOMENICO** .....FAVOREVOLE;  
**AVETA Pasquale** .....FAVOREVOLE;  
**GRIMALDI Teore Sossio** .....FAVOREVOLE;  
23 presenti, voto unanime.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Con voto unanime, si approva il secondo emendamento, un ringraziamento a tutti i Consiglieri Comunali che hanno permesso effettivamente con questo emendamento, questa apertura di questo capitolo dedicato al nostro grande musicista.

Con la stessa votazione l'immediata esecutività.

Allora, emendamento numero tre, il più bello:

*Attesa la volontà dell'Amministrazione di partecipare alle celebrazioni giubilare del quinto centenario, 1522 - 2022 della consacrazione della Chiesa parrocchiale San Sossio Levite e Martire di Frattamaggiore contribuendo in parte ai lavori di messa in sicurezza e restauro del campanile monumentale, con annesso monumento ai caduti, sito in Piazza Umberto I Frattamaggiore stanziando il Bilancio di Previsione l'importo di 35 mila euro, destinato a finanziare il predetto intervento nel modo seguente:*

*Allora, in uscita:*

- 1678 come capitolo, interventi per minori stranieri;
- 804 spese per la refezione scolastica;
- 1428 spese per il trasporto salme;
- 1867 fondo integrazione socio sanitario.

*Istituzione di un nuovo capitolo di spesa contributo per lavoro di messa in sicurezza e restauro del campanile monumentale con annesso monumento ai caduti.*

*Propone di apportare le modifiche di cui innanzi al Bilancio previsione 2021/23 annualità 2021, dando atto che non modificano il pareggio di Bilancio e non ne alterano gli equilibri.*

La parola al Sindaco.

**SINDACO**

Naturalmente i capitoli che sono andati in riduzione, sono state valutate dalle dirigenze la capienza dei capitoli e la spesa storica su quei capitoli e si è visto che sono più capienti di quella che è normalmente la spesa storica, quindi non è stato ridotto nessun servizio e né quant'altro, ma semplicemente si è visto che erano stati appostati più soldi rispetto a quelli che storicamente servono per quel servizio.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Presidente, Presidente, chiedo la parola, si può?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Pasquale Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Grazie per i dieci minuti.

Presidente solo per chiarire il mio pensiero nei confronti della proposta di emendamento che è del Sindaco, se non sbaglio, è giusto? Il proponente... è un intervento serio, perché, diciamo, nel banalizzare le istituzioni ai valori, poi alla fine riduciamo i nostri giovani a fare la movida fuori i bar, con tutto quello che succede, ragazzi che vengono formati senza valori.

Come dicevo in precedenza l'Ospedale San Giovanni Di Dio va difeso, non tanto perché è una struttura all'avanguardia, non stiamo certamente, è una DIA di secondo livello, non è l'Ospedale Monaldi che dobbiamo difendere, ma un piccolo ospedaletto che nel passato, una DEA, una DIA, una DEA, chiedo scusa. Una DEA di secondo livello, cioè non è l'Ospedale Monaldi, ma ha un significato storico, è stato il nostro presidio ospedaliero da quando siamo nati, è chiaro!? E, quindi, come tale fa parte della nostra storia e noi dobbiamo difenderla, costi quello che costi dobbiamo difenderla. Facendo questa azione di difesa, diamo testimonianza di valori nei confronti delle giovani generazioni così anche i nostri figli difenderanno quella struttura. Perché se non facciamo così, morti noi, quella struttura chiuderà perché i nostri figli non sentiranno nessun legale verso quella struttura.

La stessa cosa, noi dobbiamo dire della parrocchia centrale, della Basilica di San Sossio perché il nostro casale, caro Presidente, è nato intorno a quella chiesa, a quella chiesetta, non tanto quella grande, quella piccoletta che sta dietro, da lì si è sviluppata come casale. Via Trento!? Chiedo scusa, per piacere quando parliamo di cose importanti non mi piace... penso che in questo momento, cinque minuti, cinque minuti di serietà.

Allora, la basilica...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Per cortesia, prendi il tempo!? Prendi il tempo perché, no, non se ne può più, dai, ora basta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ma il tempo!? Io... non parlo.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Presidente, allora devi prendere il tempo, mi devi fare la cortesia allora, prendi il telefono.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Prendi il tempo, quando sta a dieci minuti interrompi.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Dieci minuti, a 26 deve finire di parlare.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Presidente, chiede la parola, non chiede la parola, entra, esce...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

No, io me la do da solo la parola, Pasquale, allora, devi parlare dieci minuti, devi applicare il Regolamento. Dai, forza.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Il Consigliere chiede il rispetto del Regolamento, ma io sto nel Regolamento, sto parlando nei dieci minuti, Presidente allora perché vengo interrotto durante il mio intervento, scusate e tu non richiami il Consigliere che mi interrompe!? Perché interrompere un Consigliere quando sta intervenendo è un atto grave e, quindi, recuperiamo il tempo perduto ed andiamo nel... cioè, non lo so, cioè non lo so se uno deve venire a svolgere un servizio pubblico e deve andare a casa...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Lo fai solo tu il servizio, tu sei il numero uno, fai solo tu il servizio pubblico e basta...

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ma tutte queste vengono registrate Presidente o no, Consiglieri che intervengono e dicono una cosa...

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Va bene, ora fa un'altra querela, si è querelato anche lui stesso in vent'anni!?

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Ma che cos'è una minaccia? Presidente non lo so, che cos'è? Una minaccia? È un'intimidazione? Che cos'è? Voglio capire, se è un'intimidazione, mettiamo a verbale, chiamiamo la Forza Pubblica e interveniamo Presidente!? Io in questo momento sono un Pubblico Ufficiale intendo non essere interrotto nell'esercizio delle mie funzioni, è chiaro Presidente? No, io mi sento intimidito, chiedo di chiamare i Carabinieri, perché questa è la seconda volta che vengo intimidito in Aula e che venga registrato in mio intervento!? Chiedo l'intervento dei Carabinieri.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Vai dai Carabinieri.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Vai Pasquale, vai Pasquale.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

No, perché adesso sta un poco esagerando, sta un poco esagerando.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Presidente, mancano sette minuti.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Dai Pasquale, dai.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Presidente, io prendo i miei dieci minuti, non più di dieci minuti, posso parlare o no, non lo so, pare che do fastidio quando parlo!? Non lo so, io mi sento veramente stanco, mi sento paranoico qua stasera, mi pare di dare fastidio a qualcuno, pure penso di dire qualche cosa nel contesto!? Allora, io sto dicendo, sto cercando di capire a me stesso che è un valore mio personale, poi se gli altri non lo hanno, io rispetto il valore degli altri, per carità, non sono i miei valori, ma sono i valori degli altri. Io penso che facendo parte, essere nato in una comunità, fa parte di una comunità significa di aderire anche ai valori di quella comunità. È un valore fondante, è la regione ed anche la struttura urbanistica che la parte strutturale che l'ha rappresenta. Adesso dare un contributo a quella struttura e a quel campanile, che poi porta anche in monumento dei caduti, cioè nomi di persone che la mattina si sono svegliate con armi in mano e non hanno fatto ritorno alla base, ci sono persone che mi hanno sempre interpellate, per capire il padre che fine ha fatto? Ho fatto anche delle ricerche per capire in quale posto della Croce Rossa era stato per l'ultima visto il padre, il nonno, il nipote e lo zio; cioè, sono situazioni, no, che veramente toccano la sensibilità di una persona, di un caro, immaginate un fratello, un padre, un figlio che è partito per una guerra, è uscito una mattina, non ha fatto ritorno e non si sa che fine ha fatto. La mamma, i figli, questi nomi stanno tutti quanti segnati lì sotto, quindi quello monumento per noi dovrebbe essere qualche cosa di sacro, di tenerlo sempre lucido con la fiamma accesa per quello che rappresenta, per non banalizzare i valori, io così la penso e rendo testimonianza del mio valore, poi ognuno fa quello che vuole, per carità, siamo nella libertà, qualcuno non ha aderito a questi valori, dice: "A me non me ne importa, staranno tanti stupidi che hanno fatto quello, forse era meglio che si imboscavano e portavano la pelle a casa forse era meglio così e, quindi, avrebbero fatto, secondo me, sarebbero stati forse più apprezzati. Invece, quelli lì sono stati sfortunati perché sono usciti convinti di rendere la nostra nazione grande, importante, hanno fatto, si sono messi in fosse, 50 gradi sotto il sole, a combattere contro i carri armati, solo con le bombe in mano, si sono buttati sopra i carri armati, pur avendone necessità, pur di mantenere la nostra bandiera in piedi, allora quella gente che hanno fatto queste cose qua, dovrebbero essere onorati in eterno quello che hanno fatto!? Erano giovani di venti, venticinque anni, questo è successo, anche i ragazzi della nostra zona stavano dentro le fosse, a 50 gradi sotto il sole, con 200 - 300 carro armati che venivano addosso, li avevano solo le bombe a mano, si sono buttati loro sei carro armati, e (letteralmente: Corsi) non certamente questo Consiglio Comunale, il Presidente, il Presidente della Camera dei Comuni, il Primo Ministro Inglese ha fatto un discorso storico, rendendo onore a questi ragazzi. Cioè, un inglese che dice: "Noi alziamo le mani davanti a questi ragazzi"



questi ragazzi su cui noi ci sputiamo sopra, è chiaro o no!? Quando noi parliamo di queste cose, dobbiamo veramente pensare quello che rappresentano, sennò l'Italia farà la fine di quello che sta facendo, se non riconosciamo questa verità.

(letteralmente: Corsi) l'intervento è stato registrato, noi rendiamo onore a questi ragazzi, è chiaro o no, ciò che in questo momento il Consiglio Comunale di Frattamaggiore non sta facendo, è chiaro!? Quindi, invito poi tutti quanti a farsi un esame di coscienza, io annuncio il voto positivo su questa iniziativa, con queste motivazioni. Per me 35 mila euro sono pochi, è chiaro.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Sono d'accordo con te Pasquale sul monumento dei caduti, volevo anche la lettura, effettivamente, penso che sia più importante quello che leggeva il Sindaco, diciamo dove sono stati tolti i capitoli di spesa per far capire dove effettivamente, è stata una cosa importante. Metto ai voti l'emendamento numero 3, prego.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO).....FAVOREVOLE;  
FERRO Giuseppe .....FAVOREVOLE;  
LAMBERTI Antonio .....FAVOREVOLE;  
DEL PRETE Francesco .....FAVOREVOLE;  
BARBATO Daniele .....FAVOREVOLE;  
PAROLISI Raffaele .....FAVOREVOLE;  
VALENTINO Filomena .....FAVOREVOLE;  
GERVASIO Pasquale .....FAVOREVOLE;  
CAPASSO Tommaso ..... ASTENUTO;  
DI MARZO Aniello .....FAVOREVOLE;  
AMATUCCI Fabiana .....FAVOREVOLE;  
PELLINO Enzo .....FAVOREVOLE;  
ALBORINO Gennaro .....FAVOREVOLE;  
DEL PRETE Pasquale .....FAVOREVOLE;  
CESARO Nicola .....FAVOREVOLE;  
PEZZULLO Giovanni .....FAVOREVOLE;  
ARGENTIERE Angelica ..... ASTENUTA;  
AMBRICO Carla ..... ASTENUTA;  
RUSSO Francesco .....FAVOREVOLE;  
VITALE Luigi ..... Assente;  
D'AMBROSIO Giuseppe ..... Assente;  
ROSSI Aniello .....FAVOREVOLE;  
DI MARZO DOMENICO .....FAVOREVOLE;  
AVETA Pasquale .....FAVOREVOLE;  
GRIMALDI Teore Sossio .....FAVOREVOLE;  
23 presenti, numero 3 "astenuti", numero 20 "favorevoli".

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, 23 presenti, numero 3 "astenuti", numero 20 "sì" l'emendamento passa.  
La parola a Capasso Tommaso per le motivazioni.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Stessa votazione per l'immediata esecutività.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

L'astensione nasce semplicemente da una mancata comunicazione del capogruppo Gervasio del P.D., il quale in piena autonomia è andato a discutere dell'emendamento con una riunione di capogruppo al quale non ha fatto presente al sottoscritto né della discussione e né di quello che è avvenuto dopo. Io ho preso visione dell'emendamento solo ed esclusivamente...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, per favore, cortesemente fatelo intervenire, per favore.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Se il signor Parolisi deve dire qualche cosa, può parlare subito dopo.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, Parolisi e Gervasio stanno... vai Tommaso.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Altrimenti facciamo come Pasquale Aveta, veramente c'è bisogno della Forza dell'ordine.

**CONSIGLIERE RAFFAELE PAROLISI**

Tommaso a me risulta che il capogruppo ti ha mandato il messaggio, comunque, no!?

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Scusami tu fai, cosa fai l'uccello?

**CONSIGLIERE RAFFAELE PAROLISI**

Quello che fai tu.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

... il pappagallo, che fai!?

**CONSIGLIERE RAFFAELE PAROLISI**

Che faccio!?

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Il pappagallo, l'uccello... scusate Presidente, vorrei capire una cosa, qui stanno venendo meno le norme, le norme principali, cioè io non ho capito, qua uno sta dando una motivazione personale, nessun ha chiesto, nessun... non si può interrompere qua!?

**CONSIGLIERE RAFFAELE PAROLISI**

Dici la verità, non dire le bugie perché sei stato avvisato

comunque!?

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Ma tu che ne sai della verità, caro Parolisi che tu cambi idea ogni due secondi.

**CONSIGLIERE RAFFAELE PAROLISI**

Cosa!?

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Ma chi sei!? Stai zitto, chiudi questo microfono!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Tommaso.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Ma io non lo so, scusate, Presidente, veramente dobbiamo sospendere questa seduta!? Io sto dando la mia motivazione, punto e basta, ma chi è questo signore che interviene!? Ma questo non lo so!? Ma qua stanno tutti pazzi questa sera!?

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Tommaso, Tommaso per favore.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Scusate ma posso parlare, Presidente, vuole chiudere quel... punto basta, ma io...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

No, però, non devi... si è stato zitto, devi solo intervenire, vai.

**CONSIGLIERE TOMMASO CAPASSO**

Già ero intervenuto, già vi ho dato le mie spiegazioni, è finito, a mio capogruppo non mi ha rapportato quello che si è detto sull'emendamento del Sindaco, secondo me non se ne doveva neanche a discutere; sono andati a discutere non so che cosa si sono detti prima e né che impegno hanno preso durante e né che hanno detto dopo; punto, basta. Contestualmente metto in discussione anche la figura del capogruppo del Signor Pasquale Gervasio. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Francesco Russo. La parola a Teore Grimaldi.

**CONSIGLIERE TEORE SOSSIO GRIMALDI**

Siccome anche in passato è stata fatta opera di restauro per quanto riguarda il monumento ai caduti, quindi il voto favorevole è soprattutto per il monumento ai caduti, sperando di fare attenzione, come si suol dire di fare tutto a Gesù e niente a Maria.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consigliere siamo tutti d'accordo con te.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Presidente, perdonami, giusto ad integrare quello che diceva il Consigliere Grimaldi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Francesco Rossi.

**CONSIGLIERE FRANCESCO ROSSI**

Perché giustamente lui ricordava bene che qualche anno fa, insomma noi abbiamo fatto un intervento di sabbiatura, una cosa del genere, non mi ricordo tecnicamente, proprio perché la è bronzo, marmo, quanto altro ed etc.. Proprio perché testimonia la memoria ovviamente della nostra Città e quanto altro; quindi il nostro voto, certamente, avremo gradito che l'intervento fosse, come diceva prima il Consigliere Grimaldi, insomma fosse gestito dalla cosa pubblica perché, ovviamente rappresenta un poco le radici perché, voglio dire il caso ha voluto che i caduti stessero, insomma ai piedi, diciamo della Torre campanara della Basilica pontificia di San Sossio. Ovviamente, insomma, cogliamo in questo momento, diamo un atto di fiducia all'Amministrazione come momento di utile al dilettevole, cioè, nel senso che la festa, la ricorrenza della Basilica fa sì che finalmente, viva Dio, insomma si possa ristrutturare, come diceva Teore, insomma restaurare più che altro la parte storica ed ovviamente noi come Opposizione vigileremo affinché, insomma, in maniera, come diceva, appunto, il Consigliere Grimaldi, il restauro possa essere fatto partendo da giù fino, voglio dire, alla campana sopra e non viceversa. In modo tale che, diciamo, si possa fare un intervento, insomma, degno di nota, come raccontava, ovviamente il Sindaco facendo praticamente... perché anche in questo, che la Dottoressa Volpicelli avrà qualche problema anche per fare, come ricordava il Consigliere Pellino, di fare una particella catastale, una visura di chi è la proprietà. Il magnifico Rettore della Basilica Pontificia, il Monsignore Don Sossio Rossi dice che metà è del Comune di Frattamaggiore. Diciamo normalmente lui, insomma, è sempre un poco tirato, io dico 3/4 è del Comune di Frattamaggiore, quindi, insomma, da questo punto di vista ben venga, insomma, con i 35 mila euro e far sì che tutta la struttura venga di nuovo voglio dire, restaurata, a questo punto, in maniera degna e non in maniera approssimativa; quindi, il nostro voto è favorevole proprio per questo motivo.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Allora, diciamo che sei stato anche rinominato, non era sede di fare questo, quindi alla fine...

**CONSIGLIERE PASQUALE GERVASIO**

Volevo solo dire una cosa, che il Sindaco cerca di alzare l'asticella, no, poi si scende a questi livelli così bassi, a me dispiace, sono mortificato, chiedo scusa per chi ci ascolta, effettivamente la politica frattese sta arrivando a dei livelli molto bassi.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Diciamo sull'intervento di Francesco Russo, sull'intervento di Francesco Russo... si può, possiamo!? Si può!? Sull'intervento di Francesco Russo giustamente si è dato 35 mila euro dati alla Chiesa, sono dati in due momenti, la ristrutturazione, o il restauro o il monumento dei caduti e che ricorre il cinquecentenario della..., sennò effettivamente il restauro veniva fatto dalla parte pubblica, dal Comune e non effettivamente dalla chiesa.

Allora, mettiamo ai voti il capo numero 3: "Approvazione Bilancio annuale e pluriennale 2021/23", prego Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Siamo in votazione sul Bilancio di Previsione così come risulta emendato:

<b>DEL PRETE Marco Antonio (SINDACO)</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>FERRO Giuseppe</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>LAMBERTI Antonio</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Francesco</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>BARBATO Daniele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PAROLISI Raffaele</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>VALENTINO Filomena</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>GERVASIO Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CAPASSO Tommaso</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DI MARZO Aniello</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>AMATUCCI Fabiana</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PELLINO Enzo</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ALBORINO Gennaro</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>DEL PRETE Pasquale</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>CESARO Nicola</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>PEZZULLO Giovanni</b>	<b>FAVOREVOLE;</b>
<b>ARGENTIERE Angelica</b>	<b>CONTRARIA;</b>
<b>AMBRICO Carla</b>	<b>CONTRARIA;</b>
<b>RUSSO Francesco</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>VITALE Luigi</b>	<b>Assente;</b>
<b>D'AMBROSIO Giuseppe</b>	<b>Assente;</b>
<b>ROSSI Aniello</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>DI MARZO DOMENICO</b>	<b>CONTRARIO;</b>
<b>AVETA Pasquale</b>	<b>ASTENUTO;</b>
<b>GRIMALDI Teore Sossio</b>	<b>CONTRARIO;</b>

Allora, presenti numero 23, numero 2 assenti, numero 6 voti "contrari", numero 1 "astenuto", numero 16 "favorevoli".

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Numero 23 presenti, numero 6 "no", numero 1 "astenuto" e numero 16 "sì".

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR PIETRO DRAGONE**

Stessa votazione immediata esecutività.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Stessa votazione con immediata esecutività, Bilancio approvato. Le motivazioni, Pellino.

**CONSIGLIERE ENZO PELLINO**

Allora, io ovviamente la votazione "sì" era scontata, diciamo, di Maggioranza, ma non soltanto Consiglieri di Maggioranza, ovviamente. Ho avuto modo, diciamo così, di eternare qualche mia preoccupazione con il capo dell'Amministrazione, il Sindaco, su alcuni argomenti che noi, puntualmente, ci ritroviamo anno per anno sulle carte e, poi, diciamo così, all'atto pratico siamo un poco inadempienti, io parlo non soltanto per l'Amministrazione Del Prete, ma parlo per la mia esperienza, faccio il Consigliere Comunale dal 1999, quindi, questa storia è ventennale, diciamo così; quindi, mi auguro che effettivamente il Sindaco questa volta metterà mano a questa questione, grazie all'aiuto dell'Assessore Camillo Pezzullo, perché già gli avevo accennato di questo problema, una volta e per sempre venga affrontato. A che cosa mi riferisco? Mi riferisco al fatto che recentemente io ho avuto modo di vedere una determina che è stata pubblicata sul sito istituzionale, che riguarda, la numero 113 del 9 giugno, avente per oggetto "Registrazione sentenza 512/19 emessa dalla Corte di Appello, causa Silvestre Pasquale/Comune". A molti non dirà questa cosa probabilmente, se leggiamo la determina pensiamo che si riferisca soltanto al fatto che il Comune ha vinto, finalmente dopo persone..., ogni tanto vince qualche causa, ma questa è una questione che va da vent'anni avanti, noi come Comune di Frattamaggiore abbiamo più volte eternato la volontà di liberarci di alcuni beni che abbiamo sul nostro territorio e suoi Comuni che stanno, diciamo così, ai confini di Frattamaggiore per mettere frutto come risorse perché questi beni sono stati deputati molte volte non convenienti e, quindi, è stato un bene, è un bene potercene privare; questo anche per diminuire le tasse ed altre cose. Però, purtroppo, ahimè, ogni volta questo aspetto non viene affrontato in maniera seria, perché? Perché io da oltre vent'anni ha denunciato il fatto che su alcuni immobili di proprietà comunale, insistono delle costruzioni abusive e il Comune di Frattamaggiore già dieci anni fa, dodici anni fa non sapeva di questa cosa, io ho reso edotto, diciamo, così, l'Amministrazione del tempo di questa problematica; ma d'allora non si è fatto nulla.

Ora, noi abbiamo vinto la causa finalmente nei confronti di questo signore che ha perso anche l'appello, ha perso anche l'appello, quindi noi avremo tutti gli elementi per poter dire una volta e

per sempre: "ma vogliamo abbattere questa costruzione abusiva, che insiste su un suolo di nostra proprietà che ci danneggia?" perché noi per la presenza di questa costruzione, per quanto è stato messo a bando anche un bando sbagliato dall'Amministrazione precedente, ma noi non lo potremmo mai vendere questo bene!? Quindi se non procediamo con l'abbattimento di questo bene, noi non potremmo mai ottenere gli oltre i 5 mila euro che sono stati stimati dagli uffici con la dismissione di questo bene; quindi, il mio è un auspicio che questo possa avvenire finalmente con questa annualità, diciamo così. Però poi volevo anche fare un inciso, mi permetterete, ero un poco scettico sul punto, sul restauro del campanile perché sono venuto a conoscenza di questa proposta soltanto l'altro ieri, ma era verso l'una e mezza, quindi si è fatto tardi, io non ho partecipato al breve incontro che il Sindaco ha fatto con i presenti, con le persone che si trovano presenti sul Comune, purtroppo, ahimè, non sono sempre presenti tutti quanti, questa è una nota negativa, diciamo così!? Perché si va tocco e fuga, noi invece, stiamo, quando ci presentiamo stiamo fino alla fine e alla fine si vedono, no!? I Consiglieri Comunali Maggioranza, Opposizione vede chi lavora, quindi do merito anche a Pasquale diciamo così si arrabbia a volte perché non vede il frutto, magari, di tutto il lavoro che... però Pasquale mi permette, che l'errore tuo purtroppo non ha il dono della sintesi, quindi arrivare a 50 minuti crea disagio e difficoltà. È solo questo, noi ascoltiamo il piacere il lavoro, diciamo, come si fa. Quindi ero più scettico su questo aspetto...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Enzo, grazie.

**CONSIGLIERE ENZO PELLINO**

Un ultimo minuto e finisco.

Ero più scettico su questo aspetto però, poi, quando il Sindaco stamattina, cioè, stamattina, all'una e mezza ci ha spiegato la natura, le motivazioni di questo emendamento, non ci siamo ricreduti, abbiamo detto: "Va bene, noi vorremmo che questi fondi che noi chiediamo, non siano dati così, diciamo così per bontà, ma facciano frutto in qualche modo siano tutelati... tutelino il più possibile il bene comune proprio perché c'è il monumento ai caduti, ci sono delle problematiche che investono la collettività e, quindi, non possiamo solo dare soldi per finanziarlo". Purtroppo il restauro secondo me non basteranno 35 mila euro, ma si parlerà sicuramente di oltre centinaia e migliaia di euro; quindi, per fare un restauro di un'opera del genere solo l'impalcatura potrebbe costare 50 mila euro, quindi figuriamoci un poco!? Poi, se si fa soltanto un diserbamento o altre cose, quello costerà molto poco. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Signori, per cortesia, altri cinque minuti. Ambrico.

**CONSIGLIERA CARLA AMBRICO**

Grazie Presidente, sarò brevissima disse Pasquale Aveta.

Allora, nell'intervento della collega Angelica Argentieri sul D.U.P. È emerso, caro Assessore, con molta chiarezza, come questo documento, che dovrebbe essere la guida strategica ed operativa di questa Amministrazione comunale e che è un atto presupposto e indispensabile per l'approvazione di questo Bilancio che è stato appena approvato, appunto, a noi è sembrato quasi uno orpello. Anche se tu, caro Assessore, nel suo intervento di presentazione hai detto testualmente: "Il D.U.P. è lo strumento di programmazione strategica ed operativa con cui il Comune organizza attività e risorse al fine di realizzare azioni sociali, promuovere lo sviluppo economico e civile della Città". Con la sezione strategica si definiscono le politiche di mandato del Sindaco, le principali scelte che caratterizzano il problema e relativi indirizzi generali. Con la Sezione operativa si entra nello specifico degli obiettivi operativi annuali da raggiungere, dei fabbisogni di spesa e delle modalità di finanziamento. Vedi, caro Assessore io sono completamente d'accordo con te, con le tue parole, però, vorrei sapere da te se puoi dire che questo D.U.P. approvato abbia, secondo te, completamente soddisfatto queste prerogative. Noi, come sai, abbiamo avuto modo di dircelo, siamo per la partecipazione, non voglio dire democratica, perché, giustamente dice Pasquale la Democrazia è già partecipazione; quindi, siamo per la partecipazione anche nella costruzione del D.U.P. e, quindi, auspichiamo che questo D.U.P. sia più efficace, nel senso che dal punto di vista tecnico ci piacerebbe che venga consentito al lavoro di Commissione di incidere in qualche modo nelle scelte fatte e che sia meno indifferente nei confronti dei cittadini. Questo ce lo siamo detti anche diverse volte. Cioè, ci continuiamo a chiedere quando e soprattutto auspichiamo che si arriverà ad un domani a comprendere la necessità di incontri partecipativi, che consentono di recepire realmente le indicazioni e i consigli sulle priorità degli interventi, affinché i cittadini possono esprimere anche dei pareri e delle idee, sull'uso anche delle strutture pubbliche.

Allora, il nostro gruppo consiliare ha espresso un voto contrario, la posizione è stata la stessa anche sul Bilancio perché sicuramente l'Amministrazione ha rispettato, sicuramente la forma, ma non la sostanza, secondo noi, sul collegamento con il D.U.P.. Ti diamo atto, caro Assessore, di aver compiuto dei concreti passi in avanti, eh, rispetto a quello che avevamo, c'eravamo detti, accogliamo con grande soddisfazione il tuo proposito di iniziare un percorso che ci conduce a un Bilancio partecipativo, anche perché è stato il seguito di un nostro intervento sul Bilancio previsionale del 2020 del Consiglio Comunale nel dicembre del 2020 e recepiamo anche che hai chiaro di che cosa si deve veramente fare e cosa ci aspettiamo che alla fine del prossimo, diciamo, Bilancio; cioè, noi ci aspettiamo che a luglio del 2021 ci possa essere sul tavolo della Commissione consiliare preposta un D.U.P. che tu ce lo porti, che lo verrai a discutere con noi, auspichiamo



in questo, nei tempi previsti e che ci metta in condizione, finalmente, di poter dare un voto non negativo, prescindendo, derivando da un D.U.P. condiviso; è chiaro? È evidente che le motivazioni per cui noi abbiamo votato contro sono assolutamente non tecniche, sono politiche, non tecniche, non potrebbe essere altrimenti, colgo l'occasione per esprimere tutta la mia stima nei confronti della Dirigente del Secondo Settore, sul cui operato che è avvallato anche dalla relazione dei Revisori dei Conti, non avrei e non saprei neanche, non sarei in grado di obiettare nulla rispetto alla redazione di un documento contabile, che sicuramente tecnicamente è corrispondente a tutti i parametri della normativa vigente; però, entrando un poco più nel merito di questo Bilancio di Previsione, si parlava prima, Pasquale nella sua relazione parlava del confronto dialettico, no, della politica, io proprio vorrei questo, Sindaco, auspico a maggiori momenti, luoghi preposti per questo confronto dialettico, anche con la Minoranza, no!? Perché, in effetti noi cerchiamo il dialogo per poter anche fare proposte, no? Cerchiamo un luogo fisico che ancora non abbiamo capito qual è, non l'abbiamo ancora capito. Ci sembra di vedere un'Amministrazione impegnata sempre in altro e, quindi, veramente ti chiediamo, caro Sindaco, di motivare, di crearle queste situazioni di confronto di dibattito politico perché, altrimenti, noi ci troveremo sempre di fronte a scelte già precise, di fronte a scelte fatte e, chiaramente, avremmo potuto fare delle osservazioni, no, avremmo potuto fare degli emendamenti. Ma vorremmo entrare in uno spirito maggiormente collaborativo; questo motiva, chiaramente il nostro voto contrario. Assessore ci lasciamo di nuovo auspicando un nuovo passo in avanti, quello di avere nei tempi previsti un D.U.P. che possa essere condiviso e che ci possa portare a un voto che non è assolutamente pregiudizialmente contrario. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Consiglieria Ambrico, la parola a Russo.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Sarò brevissimo Presidente, insomma io diciamo mi sarei aspettato questo Bilancio di Previsione il Bilancio della ripartenza, il Bilancio del post Covid, il Bilancio diciamo della rinascita...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Alla Draghi.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Alla Draghi, alla Ursola Von Der Leyen, visto che voi volate alto, noi voliamo sotto l'asticella, diciamo, quindi mi sarei aspettato, diciamo, un qualche cosa di... si parla di partecipazione, qualche cosa di coinvolgente, per esempio la spiegazione del Sindaco mi ha coinvolto, però, volevo essere, diciamo, come dire, coinvolto un attimino prima del Consiglio Comunale. Il lavoro dell'Assessore Pezzullo è encomiabile, voglio dire, un lavoro, il Presidente ama

dare i voti, è un lavoro che sta sulla sufficienza, insomma!? Perché è mancata quella fase, diciamo, coinvolgente con l'Opposizione. Perché, ovviamente, un lavoro esposto, come esposto dall'Assessore Pezzullo, dal Presidente della Commissione Bilancio, ovviamente in maniera anche pragmatica dal capo dell'Amministrazione, sicuramente avrebbe avuto come dire il nostro conforto, il nostro voto, forse qualche miglioramento. Ovviamente, credo che la Maggioranza debba apprezzare al mio avviso il non ostruzionismo, come ho detto prima!? Debba apprezzare, diciamo, il fatto che abbiamo fatto - scusami il gioco di parola - scivolare i lavori, diciamo al di là delle scaramucce voglio dire che possono succedere nel ring del Consiglio Comunale, colpa sempre del *sub Iudice* Presidente del Consiglio Comunale, a mio avviso, insomma, è un Consiglio che è andato de plano; però, Sindaco, questo te l'ho detto anche in occasioni, diciamo, poche politiche, anche il maniera amicale, cerca di dare, praticamente, un coinvolgimento perché questo è un momento importante, di ripartenza, è un momento che vedrà gli oltre 8 mila Comuni di Italia in una gara, diciamo, non solo di spendere i soldi, perché come diceva il Presidente del Consiglio dei Ministri questa mattina, cioè se i soldi verranno spesi in maniera efficiente funzionale, probabilmente potranno anche essere fondi strutturali, diciamo non solo per il post pandemia, ma anche per l'ordinario. Quindi, voglio dire, mi affido, insomma, alla tua esperienza, alla tua maturità politica, alla tua responsabilità di Sindaco, al tuo, ovviamente, al Gruppo degli Assessori, insomma, affinché i prossimi interventi insomma potranno essere più coinvolgenti, più partecipativi perché questo intervento non è stato partecipativo. Diciamo paradossalmente il nostro "no" e il nostro aiutare a condurre un Consiglio Comunale in un Bilancio di Previsione, e tu lo sai, voglio dire, in epoche passate, certamente, in così poche ore, non avremmo, praticamente fatto...

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Stiamo facendo allenamento, stiamo facendo un poco di allenamento.

**CONSIGLIERE FRANCESCO RUSSO**

Esatto, questo è ho stretching volendo usare un termine caro al Presidente del Consiglio quando correva, ex maratoneta, anche quello è un ex; quindi, in questo spero, veramente, insomma, il mio appello, che ormai tolto il Presidente del Consiglio Comunale che ha fallito in epoca certamente non molto passato, mi affido, voglio dire a te, affinché il nostro coinvolgimento in quello che saranno le future scelte possa essere veramente più efficace, più funzionale e possa essere, voglio dire importante per le sorti, ovviamente, di Frattamaggiore. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola ad Aveta.

**CONSIGLIERE PASQUALE AVETA**

Grazie Presidente. Non ho certamente il dono della sintesi, andrò a scuola della Professoressa Ambrico per farmi insegnare un poco di tecnica di retorica, no, di dialettica di un poco di sintesi; però l'argomento era così complesso, ha coinvolto intelligente e professionalità dell'Amministrazione, forse altri Consiglieri non si sono resi conto qua ci sono quasi dieci delibere corpose da leggere, da studiare, da fare, è un lavoro enorme!? Cioé, sintetizzare tutto in otto pagine, sinceramente mettere venti anni di Amministrazione, non è stato facile. Io ci ho perso quattro, cinque ore, stanotte non ho dormito, sinceramente, no!? Proprio per il rispetto del luogo e dell'istituzione, non certamente dare sfoggio di niente, perché qua non dobbiamo illustrare niente!? Io a 63 anni non devo dimostrare niente a nessuno, non devo dare niente a nessuno, non devo ricevere niente da nessuno, sono una persona libera, dico quello che penso. Cercare di dare un contributo giusto a un giovane capo dell'Amministrazione di cui gode una stima personale, anche una fiducia perché voto, il voto di un Consigliere di Minoranza che tale è e tale resterà per tutto il mandato perché tengo fede al voto elettorale, terrò fede al voto elettorale, il voto di astensione è un'apertura di fiducia, no!? Di stima di fiducia verso il Sindaco che è il capo dell'Amministrazione e rappresenta tutta la Città. Il mio confronto è il confronto con il Sindaco, rispetto per i Consiglieri, per carità!? Ma un Consigliere di Minoranza si confronta con il Sindaco, con il Governo della Città per cercare di far passare qualche contenuto di pensiero, questo è il ruolo che devo svolgere. Quindi, penso di averlo svolto nel modo migliore possibile, quindi chiedo scusa se..., quindi, il voto di astensione è un'apertura di fiducia nei confronti del capo dell'Amministrazione, invitandolo, però, ad aprire, a continuare l'apertura con il dialogo verso il settore della Minoranza, con le loro specificità, le loro esperienze, sono sicuro caro Francesco, Frattamaggiore ha ancora bisogno, ci sono molte cose da fare, non è vero che è stato fatto... è finita, siamo alla fine dei tempi!? Anzi, io penso che stiamo all'inizio dei tempi perché adesso è il momento in cui noi dobbiamo pensare a uscire all'esterno, perché siamo sempre stati dentro il ponte, non siamo rappresentati perché non abbiamo mai avuto una visuale molto ampia, abbiamo visto il problema soltanto nel piccolo sito, nel piccolo... ecco, la botteguccia, Piazza Risorgimento, la torre che si abbozza, cioè, alla fine la questione politica, la questione sociale della società non l'abbiamo mai posta!? Ecco perché quando usciamo fuori non siamo credibili!? Perché quando usciamo il linguaggio pesano, un politico di razza esterna, non ci pensa proprio!? Dice: "ma questa chi sono? Da dove vengono!?" e ci vengono... E il politico di turno ci viene a strumentalizzare e a toglierci quella forza nostra che noi non riusciamo a utilizzare per... volevo soltanto rendere giustizia ad un Consigliere che siede nella Maggioranza, perché poi dopo c'è un voto di astensione perché comunque io ho

fatto parte dell'Amministrazione di Francesco Russo e per dieci anni ho sostenuto tanti atti di quella Amministrazione, come farei io a rinnegare l'azione di Francesco Russo, non la potrei mai rinnegarla, perché sono dieci anni della mia storia!? Come per cinque anni, per tre anni e mezzo ho fatto parte dell'Amministrazione di Marco Antonio Del Prete!? Come faccio io a rinnegare ai cittadini, no, dalla sera per la mattina Francesco è diventato cattivo o bravo, oppure Marco Antonio è diventato cattivo o bravo!? Io ho venti anni di storia politica e cerco di tenere un poco di equilibrio con la mia storia e con il rispetto delle persone per quello che hanno fatto, per il tempo che hanno dedicato alla politica, porterò rispetto a queste persone perché comunque... cioè la nostra storia si è toccata, c'è stato un cammino fatto insieme e mi farebbe veramente piacere se queste persone nell'interesse generale della Città, trovassero anche un momento di dialogo per superare questi piccoli attriti e piccole scaramucce locali che fanno solo male a noi e alla comunità e non fanno bene alla politica in generale. Volevo solo dare merito al Consigliere Albolino, consentitemelo perché è un amico di vecchia data, si fa tanta politica insieme, perché io ho molto apprezzato quando lui ha svolto il ruolo di Assessore in questo, soprattutto la gestione dei campi sportivi. Veramente è riuscito con un suo metodo, io qua l'ho definito, non avete consentito di leggerlo, però, anche per dare rispetto alle persone che hanno operato!? Ho detto in merito ad Alborino, cioè, il Calcio Napoli che veniva a Fratta, gli internazionali che venivano a Fratta, i soldi recuperati, ma se questo signore quello che ha fatto, dopo... perché certe vicende, nella macelleria politica, lo lasciamo diventare insignificante alla luce di qualche scaramuccia e tattica di gruppo, io penso che non rendiamo giustizia alla politica. Allora, noi dobbiamo tener presente chi dà un contributo alla politica, come dobbiamo rispettare il nuovo che avanza ed avanzerà. Io sono convinto che avanzerà perché loro..., comunque rappresentano 3 mila voti a Fratta e chiunque vuole rappresentare Fratta fuori da Fratta non potrà non fare i conti con questi movimenti, allora, dobbiamo consentire le aperture, i tavoli di concertazione, per far sì che anche qualche idea, no, le idee devono entrare, non ci chiudiamo a dire: "Io sono, chissà...", ognuno fa la politica come ritiene opportuno, io rispetto tutti quanti, le divisioni politiche, però anche gli altri devono rispettare la mia visione della politica, perché a me non mi dispiace come fa la politica Francesco, Parolisi, come fa la politica Pasquale Gervasio, io la osservo, mi piace, perché aggregano, fanno voti, fanno tante cose; però, vorrei che anche rispettassero il modo di fare politica, che sarà un poco eclettico, un poco strano, però è uno che veramente ci mette la passione, il cuore nelle cose e non ha anzi interesse personale, l'unico mio interesse è dare un contributo alla mia Città, punto e basta.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

La parola a Marco Del Prete.

**SINDACO**

Io pochi minuti, ma davvero per ringraziare il lavoro di tutti, a partire dai Consiglieri della Maggioranza, che hanno approvato questo Bilancio di Previsione che per noi significa adesso partire davvero con l'azione amministrativa perché fino a che non si approva il Bilancio di Previsione, come sapete, lavoriamo sempre in dodicesimi ed è tutto più complicato. Un ringraziamento anche ai Consiglieri di Minoranza per come hanno contribuito a portare avanti questi lavori, accolgo con estremo piacere le parole, diciamo, di apertura da parte loro, da parte mia non possono che essere condivise, anzi io mi auspico che già da domani ci mettiamo all'opera, tutti insieme, nelle sedi opportune, caro Consigliere Ambrico perché, poi, non dimentichiamolo che noi veniamo qui, ci sono le Commissioni, le Commissioni non sono né tutte di Maggioranza e né tutte di Minoranza, sono Commissioni in cui partecipano i Consiglieri di tutti, diciamo di quasi tutti i gruppi politici e, quindi, già lì può essere un buon tavolo di lavoro, da lì si va in conferenza dei capigruppo quindi la rendiamo, quel lavoro tecnico lo rendiamo politico e, poi, con gli Assessori che fanno da collante tra i Consiglieri e il capo dell'Amministrazione, si arriva, poi, a produrre un atto, un'opera, un'azione che va a vantaggio di tutti e che soprattutto è condivisa da tutti. Nei miei ringraziamenti non posso che ringraziare le dirigenti che ancora una volta in tempi strettissimi e nonostante il poco personale, si sono messi al lavoro e hanno prodotto, comunque, un Bilancio di Previsione che tiene conto delle istanze dei cittadini e tiene conto delle richieste che quotidianamente ci vengono fatte. Certo, ci può fare sempre di più, io sono il primo critico di me stesso, lo dico sempre, raggiunto un risultato, per me non è il traguardo, è sempre il punto di partenza per andare sempre più avanti, sempre nell'interesse della Città, sempre nell'interesse dei cittadini. Abbiamo delle sfide importantissime da portare avanti, questa ripartenza deve essere una ripartenza vera, partire dalle politiche sociali che io ritengo fondamentali in un'azione amministrativa. A tal proposito è notizia di pochi minuti fa, ci tengo a dirvela è stato pubblicato sul sito dell'ANCI la bozza di decreto del Ministero della famiglia, che assegna i fondi per i campi estivi ai Comuni. Frattamaggiore, naturalmente, ha partecipato, la bozza non è ancora stata approvata, ma verrà approvata a breve da qui a qualche giorno, al Comune di Frattamaggiore sono stati assegnati 64 mila euro, quindi questo è un altro, diciamo, motivo che ci deve spingere a lavorare, a lavorare nelle direzioni delle famiglie, dei nostri bambini, della nostra Città, come ci deve spingere a lavorare, come dicevo nel mio piccolo intervento prima dell'approvazione del Bilancio a lavorare per migliorare la nostra Città. Il Comune non può riuscire a fare tutto da solo, i fondi comunali non sono

abbastanza per poter cambiare la nostra Città, ma dobbiamo essere bravi a recepire i fondi della Regione, i fondi del Governo e i fondi europei. Qui ci vuole l'impegno di tutti, noi non abbiamo mai chiuso le porte a nessuno, né mai chiuderemo le porte a chi vuole portarci un contributo o un aiuto per far sì che questo si possa avverare. La sfida è difficile, ma è entusiasmante, io sono sicuro che se continueremo così come abbiamo fatto stasera, ognuno sulle sue posizioni, ognuno anche critico quando è necessario, ma sempre nell'interesse dei nostri cittadini, riusciremo a fare sempre meglio, riusciremo a portare sempre più servizi nella nostra Città, sempre più opere, riusciremo a far crescere il benessere dei nostri cittadini che, poi, è quello che ci auguriamo un poco tutti e per il quale noi ci siamo, credo, tutti candidati, al di là del piacere personale ad essere eletto o meno, quello che conta che quando cammini in strada, la gente ti dice: "Bravo, hai fatto bene, bravo hai fatto qualche cosa per la tua Città", credo che sia questa la soddisfazione più grande che noi tutti politici possiamo avere, credo che su questa linea, così come abbiamo fatto questa sera possiamo lavorare tutti. Un plauso alla Commissione Bilancio che ha lavorato per produrre comunque un documento importante e per produrre il documento ha dovuto leggere tutte le carte attentamente, ma la Commissione è tutta, il Presidente e ogni singolo Consigliere che vi partecipa, come così sono tutte le altre Commissioni. Io mi aspetto grandi proposte nelle Commissioni Consiliari, mi aspetto grandi proposte ai nostri Assessori, mi aspetto un grande lavoro dei nostri Assessori perché soltanto così cresciamo noi, cresce la politica e cresce soprattutto Frattamaggiore. Grazie.

**PRESIDENTE ANIELLO DI MARZO**

Grazie Sindaco. Esauriti gli ordini del giorno, la seduta è sciolta.

**FINE SEDUTA ORE 21:02**